

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пономаревой Екатерины Александровны «Фреймовое моделирование лексико-словообразовательных гнезд с вершинами - именами соматических объектов (на материале русского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационная работа Е.А. Пономаревой представляет опыт фреймового моделирования лексико-словообразовательных гнезд ядерных единиц лексического класса соматизмов, репрезентированного в электронной базе данных «Русская соматическая лексика: когнитивный и семиотический аспекты». **Актуальность** исследования обусловлена несколькими причинами. Во-первых, в силу антропоцентризма современного языкознания, соматизмы становятся центральным объектом в целом ряде парадигм, причем как универсалистической (например, Embodies cognition), так и национально-специфической направленности (работы американских антропологов, нашедшие отражение в базе данных «The world atlas of language structure» (<http://wals.info/chapter/129>)). Однако, как правило, такого рода штудии опираются на очень ограниченный эмпирический материал. Поэтому особую ценность приобретают исследования соматических объектов, оперирующие большим массивом лексических данных. С позиции системно-структурного языкознания создание баз данных позволяет упорядочивать значительно большее количество информации, чем может быть обработано интроспективными методами, что особенно значимо для работ в лексико-деривационной области. Системные закономерности, обнаруженные таким способом, обладают большей объективностью и доказательностью. Наконец, остается актуальным вопрос о сущности операциональной когнитивной единицы, какой является фрейм. Разные интерпретации понятия предполагают различные подходы к исследованию человеческой когниции, являющейся основным объектом современной науки.

Теоретическая значимость работы обусловлена ее вкладом в теорию когнитивного моделирования. **Практическая ценность** связана с созданием фрагмента базы данных, представляющего значимый продукт для работ как в области русистики, так и, особенно, в типологической области, где исследовательская интроспекция является деформирующим фактором. Предлагаемая методика может рассматриваться в качестве образца в исследованиях такого типа.

Хочется отметить несколько значимых для меня достоинств отраженного в автореферате диссертационного исследования. Прежде всего,

это его преемственность. Основные положения и подходы когнитивного словообразования (Е.С. Кубрякова, Л.А. Араева, И.В. Евсеева, М.А. Осадчий) обогащены признаковым подходом Г.Е. Крейдлина, создавшего комплексную модель описания соматических объектов. Во-вторых, высокая достоверность, которая обусловлена согласованностью теоретических постулатов и конкретного анализа, полнотой (исследованы практически все соматизмы литературного языка, просторечной и диалектной лексики) и значительным объемом массива данных (775 дериватов 5 ЛСГ). Важным достоинством работы является ее результативность - автором на основе скрупулезного анализа получены статистически подкрепленные закономерности в строении анализируемых ЛСГ. Результаты исследования нашли полное отражение в положениях, выносимых на защиту. Автореферат написан хорошим научным языком, логично выстроен, прозрачен по своей сути.

Хотелось бы обсудить и уточнить некоторые вопросы, связанные как с проделанной работой, так и с перспективой дальнейших исследований в этом (чрезвычайно продуктивном) направлении.

1. Понятие субфрейм соотносится с описанными в словарях значениями. Однако выделение тех или иных значений связано с императивом лексикографа. По мнению автора, позволят ли результаты фреймового моделирования объективировать деление на значения в толковом словаре?

2. Автор отмечает, что некоторые субфреймы (значения) могут быть не представлены дериватами. Существует ли противоположное явление, когда переносы, специфические для дериватов, не характерны для расширения значения соматизма и, соответственно, не отмечены словарями?

3. Пропозициональные схемы в работе подразделяются на первичные и вторичные. Первичные схемы отражают те случаи, когда слово образовано непосредственно от соматизма, вторичные - когда слово образовано от производного. Выделение только двух типов не отражает всех ступеней словообразования. По мнению автора, более дробное членение не значимо для задач исследования или такой материал не встретился в авторской выборке? Проявились ли какие-либо различия в распределении первичных и вторичных пропозициональных схем?

4. Номинации слотов представляют единицы разного уровня абстрактности: с одной стороны, «болезнь», с другой, «отношение», «качество». Нужно отметить, что это общая проблема семантических классификаций. Нельзя ли таким признакам, как «отношение» и «качество» дать более дробную классификацию?

5. Возможно ли внести в качестве дополнительных характеристик в базу данных такие параметры как частотность лексемы (высокочастотные, низкочастотные), ее актуальность (устаревшие, неологизмы), функционально-стилистическая маркированность (диалектное, литературное, просторечное)? Учитывались ли каким-либо образом данные параметры? Существуют ли какие-либо закономерности в распределении диалектной, просторечной и литературной лексики по ячейкам структуры?

Возможно, что учет этих параметров позволил бы наглядно представлять пути лексико-словообразовательной эволюции.

Высокая оценка представленной в автореферате работы позволяет отметить, что диссертация Екатерины Александровны Пономаревой «Фреймовое моделирование лексико-словообразовательных гнезд с вершинами - именами соматических объектов (на материале русского языка)» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, сформулированным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
гуманитарно-педагогический университет
имени В.М. Шукшина»,
научный сотрудник Управления
научно-исследовательской деятельности,
кандидат филологических наук,
доцент

Трофимова Ульяна Михайловна

Почтовый адрес:
659333, Бийск, ул. Короленко, 53,
кафедра восточных языков и
методики преподавания иностранных языков,
тел. +7(3854) 416441,
e-mail: umt2005@rambler.ru
30 ноября 2017 года

