

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Борисенко Ирины Геннадиевны «Виртуализация отечественного образовательного пространства: социально-философский анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук в диссертационный совет Д 212.099.17 по специальности 09.00.11 – социальная философия

Актуальность диссертационного исследования обусловлена противоречивостью образовательных взаимодействий, приобретающих все более виртуальный характер. Сегодня информационные технологии выполняют не только роль источника и систематизатора востребованной информации, но и активно влияют на изменения в системе социальных отношений. Актуальность также определяется противоречием между современными трендами развития - между холизмом и парциализмом. В обществе происходят процессы трансформации, требующие социально-философского осмысления и экспликации. Автор берется за исследование наиболее важной сферы жизнедеятельности информационного общества – образования и его трансформирующегося пространства. Предметом исследования является виртуализация образовательного пространства и ее социальные последствия.

Автор вводит понятия потенциальной и актуальной виртуализации, параметры которых в условиях специфики российского образовательного пространства имеют разные темпы развития. При этом И.Г. Борисенко отмечает, что основным фактором медленного развития российского образовательного пространства является «догоняющий» характер. Преодоление этого основного недостатка, на ее взгляд, обеспечит полноценное реформирование отечественного образования на базе дальнейшего исследования процессов изменения самих субъектов образовательного и социального взаимодействия. Диссертант отмечает, что государство как субъект образовательного взаимодействия все более уходит из практик образовательного взаимодействия, перекладывая ответственность за образование на плечи гражданского общества, семьи и самой личности. Но гражданское общество не может сегодня в силу своей неразвитости последовательно и качественно осуществлять контроль за результатами образования. Хотя и государство при всем желании уже не может тотально контролировать результаты образования. Формы контроля и мониторинга качества образования (ЕГЭ, самообследование и прочие проверки) не соответствуют требованиям времени, хотя в них присутствуют измерители компетенций, на развитие которых нацелены новые ФГОСы. Автор совершенно прав, отмечая неготовность педагогического сообщества, неразвитость технической базы образовательного процесса.

Вместе с тем, под влиянием информационных технологий происходит значительное изменение онтологического статуса субъектов информационно-образовательного взаимодействия. Автором довольно убедительно освещены основные аспекты

трансформации российского образовательного пространства, возникшие под влиянием информатизации и виртуализации и соответствующие этим аспектам принципы функционирования российской системы образования. Виртуализация образовательного пространства снимает многие проблемы современного образования, но не является панацеей от образовательных и социальных проблем российского общества.

На основе разработанных понятий «потенциальной» и «актуальной» виртуализации диссертантом исследована значимость информационных технологий для виртуализации отечественного образовательного пространства.

Категориальная взаимосвязь понятий информатизации и виртуализации определяется И.Г. Борисенко посредством диалектики общего и частного, поэтому виртуализация позиционируется как составная часть процесса информатизации, имеющая свою специфику. Онтологическим основанием этой взаимосвязи являются современные образовательные информационные технологии, в которых практики виртуального образования реализуются в форме взаимоотношений субъектов образовательной деятельности и изучаемых ими объектов. По мнению диссертанта, в виртуальном пространстве у всех субъектов образовательного процесса появляется неограниченный доступ к информационным ресурсам, но только личность как субъект образовательного взаимодействия, в силу своей интегрированности, а также путем использования Smart-технологий получает возможность самостоятельно планировать и организовывать этапы обучения вне тесной привязки к конкретному времени и пространству. Положительные и отрицательные последствия виртуализации образовательного пространства наиболее ярко проявляются на уровне личности субъекта образовательного процесса.

На основании автореферата можно заключить, что диссертационная работа Борисенко И.Г. не лишена отдельных недостатков:

1. Так можно отметить, что автор опирается в диссертации на исследования последних лет, которые в большей степени не отличаются глубиной социально-философского анализа образовательной теории и практики. И то, что автор в заключении раздела степень разработанности темы делает правильные выводы, еще не означает, что в своей работе ей удалось преодолеть технократизм, упор на развитие принципа «техне», а не «пайдейи». Насчет отсутствия работ по социально-философской проблематике можно не согласиться с автором. Кроме О.Б. Майера, Н.В. Наливайко, Е.В. Ушаковой, С.И. Черных, И.А. Пфаненштиля своей актуальности и новизны не утратили работы Т.П. Ворониной, В.А. Колесникова, В.И. Кудашова, В.В. Мантатова, Ф.Т. Михайлова, А.К. Петрова, О.В. Петровой, Л.Г. Сандаковой и других философов образования, в которых решаются проблемы информатизации, гуманитаризации и гуманизации образования, его значение для

устойчивого развития информационного общества. Поэтому диссертант, оценивая все результаты виртуализации, не всегда последователен в оценке реальных проявлений виртуализации образования в России. На наш взгляд, автор опирается на труды ученых, исследователей в области педагогики и социальной психологии, а не на труды философов образования.

В связи с этим спорными являются положения, выносимые на защиту:

2. На стр.8 автор пишет «онтологическим основанием этой взаимосвязи (имеется в виду связь виртуализации и информатизации) являются современные образовательные информационные технологии, в которых ...». На наш взгляд, онтологическое основание фундируется со-бытийностью, а не технологиями. Именно со-бытие субъектов образовательной деятельности в виртуальном пространстве достойно рассмотрения, т.к. подготовка и проведение образовательных событий является самым уязвимым местом российских педагогов. Со-бытийность меняет пространственно-временные характеристики образования, требует интерактивности образовательного процесса.

3. Автор противоречит сам себе в положении 2 и 3, выносимых на защиту. Во втором положении автор обращает внимание на плюрализацию образовательных технологий с акцентом на субъект-субъектное взаимодействие. А в третьем положении автор подчеркивает «...плюрализации практик **функционирования и формирования** субъектов образовательного процесса...». Но субъект-субъектное взаимодействие предполагает самоорганизацию, самодвижение в образовательном пространстве, а не функционирование и формирование. Технократический акцент данных словосочетаний приводит к противоречию авторских положений.

4. В положении 5 также сквозит технократическое понимание, выражающееся в нарушении причинно-следственной связи: не гражданское общество влияет на образование, а в процессе образования должно становиться гражданское общество. Ибо в России еще нет гражданского общества, и не может общество в одночасье стать гражданским, взявшись ниоткуда. Оно представляет собой объединение свободных граждан, воспитанных в новых условиях, в новых образовательных практиках, в том числе виртуальных. То есть, образование и самообразование граждан является условием становления гражданского общества.

Однако данные замечания не снижают общего уровня проведенного исследования И.Г. Борисенко. Тем более, что значительное количество статей по теме исследования и общий уровень научно-исследовательской культуры автора свидетельствует о глубоком анализе проблем, заявленных в диссертационной работе.

В целом работа соответствует требованиям ВАК РФ, п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а Борисенко Ирина Геннадиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – «Социальная философия».

Доктор философских наук,  
профессор кафедры философии  
ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

Сандакова Людмила Гармаевна

15 февраля 2016г.

670000, г. Улан-Удэ,  
ул. Смолина, 24 а, к.0123  
ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»  
Тел. +7 (3012) 21-05-62  
E-mail: aivt@list.ru

