

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Лобыневой Екатерины Ивановны  
«Государственная культурная политика в СССР в 60-80-е гг. XX в. (на  
примере Красноярского края)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии.  
Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры.**

Настоящий автореферат представляет собой краткое изложение цели, задач, основных положений и выводов кандидатской диссертации Лобыневой Е.И., посвященной исследованию проблем реализации государственной культурной политики в одном из крупнейших регионов Восточной Сибири – Красноярском крае. Структура автореферата отличается логикой и последовательностью. Прежде всего, автор обосновывает актуальность предпринятого исследования, справедливо отмечая, что опыт прошлого может быть полезен в настоящее время, при разработке стратегий освоения Нижнего Приангарья и районов Крайнего Севера. Выбранная диссертантом тема представляет интерес не только специалистам в данной области знаний, но будет небезынтересна современной управленческой элите Красноярского края.

Лобынева Е.И. представила в своем автореферате весьма обширный историографический обзор литературы, изученный ею в ходе подготовки кандидатской диссертации. Автор утверждает, что при всем многообразии подходов и способов освящения достижений культурной жизни населения Красноярского края, именно история развития и реализации государственной культурной политики на региональном уровне не стали предметом пристального внимания исследователей.

В своем исследовании автор предпринимает попытку, проанализировав опыт реализации государственной культурной политики в Красноярском крае в 60-80-е гг. XX в. по удовлетворению культурных потребностей

населения, выявить, как повлияла государственная политика на эффективность формирования культурной среды Красноярского края.

В автореферате описана обширная источниковая база, на которой было построено исследование. Это является несомненным достоинством проделанной Лобыневой Е.И. работы.

Исходя из обзора основного содержания диссертационного исследования, представленного в автореферате Лобыневой Е.И., можно судить, что диссертация состоит из двух глав, каждая из которых делится на параграфы.

К достоинствам содержательного порядка стоит отнести избранную автором стратегию. Исследователь не только раскрывает организационную структуру государственных учреждений по руководству сферой культуры в регионе, но и значительное место в работе отдает определению вклада местных руководителей в создании культурной среды. Так же, автор глубоко исследовал особенности реализации государственной политики в общеобразовательной, высшей и профессиональной школах в регионе.

Результаты исследования были апробированы автором на различных конференциях. Лобынина Е.И. обладает сравнительно большим количеством публикаций по теме диссертационного исследования. Это свидетельствует о научной заинтересованности автора и владении требуемыми для соискателя кандидатской степени академическими навыками.

Из недостатков автореферата хотелось бы отметить следующие:

Вызывает сомнение возможность использования такой дефиниции как «гипермодернизация» применительно к социокультурным процессам 60 – 80-х гг. XX в. Вторая волна советской модернизации по объективным причинам осталась незавершенной, поскольку сменился политический курс, а вместе с тем и политическая система в государстве. В научном сообществе сложилась практика применения понятия гипермодернизации в отношении постиндустриального этапа в развитии общества, что вряд ли можно сопоставить с исследуемым периодом истории советского государства, и, в

том числе, применительно к Сибири. Остается неясным в автореферате, что сама Е.И. Лобынина понимает под гипермодернизацией.

Имеет смысл указать на следующее противоречие. Автор утверждает, что в крае сложились условия для развития и свободной реализации потенциала населения в формировании и удовлетворении своих духовных потребностей. Но это маловероятно в условиях масштабной идеологизации и подцензурности культурной сферы. На этот феномен автор также указывает в тексте диссертационного исследования.

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

09.10.2016

Салахова Лариса Марсовна, к.и.н.,  
доцент кафедры истории и методики  
Педагогического института ФГБОУ ВО  
«Иркутский государственный  
университет»

Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1.  
mars62@rambler.ru

