

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Кравцова Дмитрия Ивановича
«Феномен глобализационного давления: социально-философский
анализ», представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 - социальная философия

Диссертант определяет понятие «глобализационное давление» как многообразие методов навязывания объектам глобализации, в роли которых сегодня выступает большая часть мирового сообщества, вестернистской системы ценностей, преподносимой под видом общечеловеческих ценностей, вне учета исторических традиций, менталитета и прочих особенностей конкретного народа или социальной группы. Подобный подход методологически плодотворен тем, что позволяет выделить две противоположные тенденции, характеризующие современность: осознание мира как целого, с одной стороны, и нарастающее сопротивление со стороны тех стран, которые стали объектом глобализационного давления – с другой.

Структура диссертационного исследования научно обоснована и логически вытекает из цели и задач работы. В частности, в первой главе «Сущность глобализационного давления современности» раскрывается методологический базис исследования, а также обосновываются основные направления анализа феномена глобализационного давления.

Глобализация осуществляется на основе культурной интеграции, объединения политических процессов и попытки использования достижений отдельных цивилизаций другими народами (С. 40-42). Объективный характер глобализационного давления детерминирован развивающейся сетью коммуникаций, а глобализационное давление уже состоялась как планетарный феномен.

На протяжении всей диссертационной работы довольно убедительно проводится тезис о том, что глобализационное давление является средством разрешения внутренних проблем общества по принципам оправдания экстраполяции западного образа жизни на остальной мир и недопущения альтернативных перспектив общественного развития. Особо близким нам

представляется мысль, согласно которой стремление к оправданию современного глобализационного давления является существенной частью вестернистской идеологии, которая вызвана к жизни попытками Запада переложить решение возникающих проблем на другие страны. На этом фоне вполне обоснованной выглядит такое важное положение диссертационного исследования как анализ многообразия способов нейтрализации объективных и субъективных детерминант глобализационного давления, который зависит от исторически сложившихся условий жизни и деятельности народов. Нейтрализация различных проявлений глобализационного давления связана с идеей всеединства, которая занимает важнейшее место в российской научной и философской системе взглядов и позволяет рассматривать мир и лежащие в его основе закономерности как нераздельное целое, вне субъектов и объектов глобализационного давления.

Диссертант справедливо доказывает, что глобализация создает реальную угрозу самому существованию национальных систем образования и воспитания вследствие наращивания международных инициатив, однако пути нейтрализации данного проявления глобализационного давления не показаны на достаточно высоком уровне, учитывая достаточно высокий статус Сибирского федерального университета и солидный опыт преподавательской деятельности самого соискателя.

Автор верно подчеркивает специфику выживания в индивидуалистическом обществе, где господствует культ свободы отдельного обывателя. а поэтому создается иллюзия о более основательном иммунитете именно в индивидуалистическом обществе.

Вполне логично диссертант предполагает, что платформой глобализации может быть насаждение в планетарных масштабах определенного комплекса культурных кодов и связанных с ними социально значимых технологий, или, минимум, действия, направленные на слом социокультурных препятствий локальных цивилизаций.

Диссертант иллюстрирует важный тезис: современная глобальная цивилизация определяет себя не столько в терминах культуры, сколько

техники и цивилизации. Детерминация социальной и духовной жизни, ранее идущая от общезначимых представлений о долге, чести и совести, от этических и эстетических регуляторов, все чаще сменяется технологической детерминацией. Личность, детерминируемая культурой, превращается в человеческий фактор, управляемый техникой. Он фрагментарен и несамостоятелен. Инициатива и окончательное решение вопросов в его взаимодействии с внешней средой и друг с другом становятся прерогативой техники и технологии.

Нейтрализация субъективных детерминант глобализационного давления связана с необходимостью защиты народов, имеющих многовековую практику собственного образа жизни, в их стремлении сохранить свою идентичность.

Переход к глобальной устойчивости не может произойти стихийно, без управляющего воздействия, как со стороны государств мирового сообщества, так и со стороны пока еще не существующего всемирного центра управления (общепланетарного политического института), реализующего новую для человечества функцию внегосударственного глобального управления. Глобализация тем самым поставила вопрос об изменении традиционных властно-управленческих функций государства, о появлении целого спектра политических процессов, которые выходят за пределы компетенции государства и ориентированы на устойчивое будущее.

ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет», кафедра политологии и права, заведующий кафедрой, кандидат философских наук, доцент

Пугачкий Михаил Владимирович

Почтовый адрес:
660049, г. Красноярск, пр. Мира, 82,
кафедра политологии и права
телефон: 227-89-51
E-mail: kaf_politologii@mail.ru

