

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фисенко Виталия Геннадьевича «Предпосылки и признаки золоторудной минерализации Северо-Восточного склона Енисейского кряжа и перспективы промышленной золотоносности», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 – геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.

Диссертация представляет собой завершённое научно-практическое исследование, посвящённое изучению золотоносности Енисейского кряжа, анализу предпосылок и признаков золотого оруденения, выяснения условий образования известных золотопроявлений и оценке их промышленных перспектив. В работе впервые проведено обобщение предпосылок и признаков золоторудной минерализации и осуществлено металлогеническое районирование территории, дана минералого-геохимическая характеристика золотоносных зон Иочиминского рудного поля и определены источники промышленных россыпей в долинах рр. Иочимо и Като, определены термодинамические параметры формирования кварца золотоносных ассоциаций и дана сравнительная характеристика рудопроявлений северо-восточного склона Енисейского кряжа по условиям формирования, выявлены формы нахождения золота во вторичных ореолах минерализованных зон Иочиминского проявления.

Защищаемые положения, которые обоснованы достоверными научными результатами позволяют положительно оценить содержание диссертационной работы, её научную и практическую значимость.

По содержанию автореферата возник ряд вопросов и замечаний:

- как указывает автор, одной из решаемых задач было *«определение термодинамических параметров формирования рудоносных растворов»*. В первую очередь необходимо отметить, что корректнее использовать определение не *«рудоносные»*, а **металлоносные**. Так же не понятно следующее, проводя исследования в области разгрузки металлоносных растворов (область рудообразования), автор исходя из формулировки задачи, считает, что здесь они и *«формировались»*?

- в третьем защищаемом положении соискатель доказывает, что *«Формирование золоторудных объектов ... происходило на фоне ... снижения интенсивности складчатых деформаций ...»*. Из этого следует, что эти процессы генетически связаны. Но в тексте автореферата об этом ничего не сказано. Или автор имеет в виду что-то другое?

- в заключение автореферата указано, что предложен комплекс поисковых методов, но они даже не перечислены. Это важный практический результат исследований, который рекомендуется отразить в докладе на защите диссертации.

Высказанные вопросы и замечания несколько не умаляют научной значимости выполненных исследований, и в большей степени дискуссионные.

Необходимо подчеркнуть, что результаты исследований диссертанта известны научному геологическому сообществу и нашли отражение в 11 опубликованных работах, в том числе 2 статьи в журналах, рекомендованных перечнем ВАК.

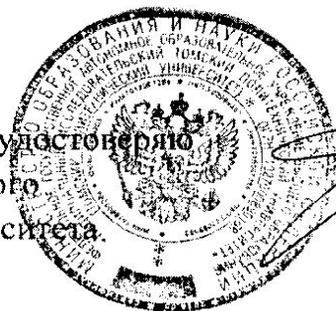
В целом работу можно оценить как завершенное научно-квалификационное исследование, соответствующее требованиям п. 9 «Положение о присуждении ученых степеней», (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям. А диссертант Фисенко Виталий Геннадьевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 – геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.

Профессор кафедры общей геологии
и землеустройства института природных ресурсов
Национального исследовательского
Томского политехнического университета,
доктор геолого-минералогических наук, профессор

 Поцелуев А.А.
17.05.2016г.

Поцелуев Анатолий Алексеевич
634050, г. Томск, пр. Ленина, 30,
ТПУ, ИПР, кафедра ОГЗ,
E-mail: poceluevaa@tpu.ru
Раб. тел. (8-3822) 60-62-11

Подпись Поцелуева А.А. удостоверяю
Учёный секретарь Томского
политехнического университета.




Ананьева О.А.