

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сидорова Евгения Сергеевича «Межпоколенческая конфликтность как феномен и представление: социально-философский анализ» (специальность 09.00.11 – социальная философия), представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук

Тема данного диссертационного исследования является, безусловно, актуальной, так как постоянная смена поколений в историческом развитии как глобального общества целом, так и его отдельных автономий с необходимостью порождает все новые и новые вопросы и проблемы. И одна из этих проблем – периодически возникающие конфликтные отношения между поколениями, которые не являются универсальными и константными, а, как правило, провоцируются господствующими силами в условиях конкурентной борьбы в определенные периоды времени между классами, сословиями, социальными группами, этносами как в пределах отдельных государств, так и между государствами. Одним из последних исторических примеров в подтверждении этого тезиса является срежиссированный по схемам управляемого хаоса на деньги Запада жесточайший военный конфликт между гражданами Украины, в том числе между определенной массой «нового поколения», в основном выходцев из сельской местности Западной Украины, безработных и малообразованных молодых людей, и представителями этого же молодого поколения, а также людей среднего и старшего возраста самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик. Здесь конфликт проявил себя в двух ипостасях: между поколениями и внутри поколений.

Показывая степень теоретической разработанности, диссертант выявил широкое знание западной, и также отечественной литературы.

В первой главе «Экспликация социально-философских оснований теории межпоколенческой конфликтности» критически – конструктивно рассмотрен ряд основных западных направлений исследования данной темы:

психоаналитическое, социально-философское, культурно-антропологическое и культурологическое. Диссертант указал на определенную абсолютизацию авторами этих концепций определенных направлений их исследований межпоколенческой конфликтности и пришел к выводу, что не может быть разработана некая единая редукционистская теория «конфликта поколений». В связи с этим он предлагает исследовать «конфликтность» поколений как синтез потенциального и актуального уровня развития названных тенденций в отношениях возрастных когорт. Отметим, что в конкретной всемирной истории периода дифференциации общества на классы, сословия, социальные группы, касты преобладала и преобладает преемственность отношений между поколениями внутри этих групп, диалектика их сотрудничества в социализации подрастающей смены, коэволюции традиций и новаций в сфере производства и культуры. Нужно, на наш взгляд, согласиться с тем эмпирическим фактом, что родители рожают и воспитывают своих детей не для того, чтобы с ними враждовать, вести дело к острому столкновению интересов, к распре, что подразумевается под конфликтом, под конфликтностью. Предметом исследования во фрейдизме и неофрейдизме, психоанализе является в основном изучение патологии психики, ее пограничных состояний, бессознательного. Разумеется, рассматривать отношения поколений в целом только с позиций этих концепций является некорректным. Другое дело, что в отношениях между классами, сословиями, социальными группами, кастами на протяжении тысячелетий существуют конфликтные отношения, борьба. Теории либерализма, консерватизма, марксизма, социал-демократизма в течение длительного времени постоянно обращаются к этой злободневной теме. Естественноисторически в эту конфликтную борьбу между классами, социальными группами постоянно втягиваются и новые поколения этих классов и социальных групп. В социальной философии и общественных науках многие ученые подменяют предмет исследования, переводя проблему конфликта в классово дифференцированном обществе в плоскость семьи вообще, индивидов вообще, родителей и детей вообще.

Диссертант в процессе анализа выявил «общее практически для всех исследователей (отметим, что во втором параграфе первой главы в основном рассматриваются работы западных авторов. – В.П.) положение о новационной специфике социальной роли молодежи» (стр.12). Это и так и не так. Опять же не следует абсолютизировать социальную роль молодежи, однозначно распространять ее на все времена и эпохи. «Новационная специфика» молодежи конкретно-исторична, то есть весьма различна в различных обществах и весьма дифференцирована в зависимости от общественно-экономического типа общества, стадии его развития, наличия известных классов, сословий, социальных групп, каст, форм семьи. Поэтому положение диссертанта о том, что «потенциальная конфликтность молодежи как нового поколения связывается с новационным воздействием, которое молодежь создает в тех сферах, где она интегрируется, осуществляя определенные риски, связанные с деформацией сложившегося порядка» (стр. 12) можно полагать только частично соответствующим реальности.

Диссертант придерживается, как следует из контекста автореферата, четырехчленного деления типов общества на «примитивное», «традиционное», «модернистское» и «постмодернистское» и в связи с этим делением классифицирует особенности межпоколенческих отношений. Названное деление социума, предложенное западными исследователями, достаточно абстрактно и не раскрывает существенные стороны экономической основы жизнедеятельности общества, геополитического устройства, специфики социальной сферы. На наш взгляд, историческое развитие общества за последние шесть тысяч лет, которые в науке относят к всемирной истории, претерпело гораздо более сложную качественную смену типов общества.

Во второй главе «Генеалогические импликации межпоколенческой конфликтности» исследуются процессы генезиса и развития столкновений и эксцессов среди поколений в межличностном плане.

Репрезентируемые концепции западных авторов П.Бергера, Т.Лукмана, Ж.Пиаже, Ф.Вареллы, Ч.Кули содержат в себе ряд ценных идей и положений,

однако они анализируют отдельные, частные направления социализации индивидов, не эксплицируя общие конкретно-исторические причинно-следственные связи конфликтов на уровне семьи, межличностных отношений, на уровне класса, сословия, социальной группы, касты определенного общества.

Следует признать, что определенные процессы межпоколенческой конфликтности в современном либеральном демократическом обществе имеют место, однако, повторимся, их не следует абсолютизировать.

Третья глава посвящена рассмотрению социокультурных констелляций, некоторому стечению социокультурных обстоятельств, межпоколенческой конфликтности, которые диссертант анализирует на примерах традиционного и модернистского обществ. Он отмечает, что конфликтность поколений «как потенциал и тенденция в развертывании инаковости» в отношениях сосуществует со своим антиподом – положительной комплементарностью межпоколенческих отношений.

«Взаимное признание» поколений происходит не только в сфере «опыта прошлого», но и в «опыте» образовательной, воспитательной, практической жизнедеятельности настоящего, стихийном или рационально осмысленном проектировании будущего.

Не конфликтность поколений обуславливает динамику общественного развития, эволюцию культуры в современном либеральном демократическом западном (модернистском) обществе, а производительные силы вынужденные естественнo-исторической необходимостью поддерживать и развивать жизнедеятельность определенного конкретно-исторического общества. Поэтому, например, так различаются уровень развития общества, благосостояния населения, культуры Германии и Боливии. Поколения же классов и социальных групп вынуждены следовать объективным условиям и факторам, сотрудничать друг с другом. Конфликты, реальные столкновения, вызванные различным экономическим, политическим и социальным положением в социуме, происходят прежде всего между классами,

социальными группами, а не внутри их. Внутрисемейные, межличностные коллизии – это частные случаи, детерминированные общими закономерностями развития определенного общества.

В целом диссертационное исследование Сидорова Евгения Сергеевича «Межпоколенческая конфликтность как феномен и представление: социально-философский анализ» на соискание степени кандидата философских наук (специальность 09.00.11-социальная философия) является законченной самостоятельной научной работой, соответствующей требованиям п.9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842.

В связи с этим прошу диссертационный совет принять положительное решение о названной диссертации и присвоить Сидорову Евгению Сергеевичу искомую ученую степень кандидата философских наук.

ФГБОУ ВПО «Красноярский
государственный аграрный университет»,
кафедра философии, профессор,
доктор филос. наук, профессор

Павловский Валерий Владимирович

10. 11. 2014

660049, г. Красноярск, ул. Ленина 117, ауд. 2-11

Телефон: (391) 2 – 11 – 46 – 33

E-mail: filosofia@kgau.ru

