

ОТЗЫВ

доктора культурологии, профессора

Морозовой Ольги Федоровны,

**на автореферат диссертации Леопа Александра Владимировича
«Историческое сознание как фактор социальной стабильности в
условиях глобального кризиса», представленной на соискание ученой
степени доктора философских наук по специальности
09.00.11 – Социальная философия**

Актуализация проблем, связанных с осмыслением исторического сознания обусловлена динамическими изменениями в обществе и задачами его трансформации. Углубление изучения сущности и структуры исторического сознания приобретает актуальность и в силу наступления нового этапа эволюции российского общества, нуждающегося в стабилизационных мероприятиях. Более того, проблемы исторического сознания выносятся в число актуальных вследствие активизации субъективных факторов, определяющих вектор цивилизационного развития России.

Автор сумел выявить новое направление в исследованиях исторического сознания, введение и разработка понятия «стабилизационное историческое сознание» позволяет на новом уровне синтезировать теоретическое и практическое, историческое и логическое, найти механизмы хрональных связей социальной системы.

Актуальность заявленной в диссертации тематики определяется, прежде всего, оригинальностью постановки проблемы, фиксирующей противоречие между кризисом преобразовательных практик и отсутствием исследовательского подхода, позволяющего концептуально объединить исторические и философские измерения феномена исторического сознания.

Детально проработанный и творчески осмысленный автором диссертации внушительный объем социально-философской, политологической, социологической, литературы способствовал осознанию того факта, что историческое сознание интегрировано в практику социальных трансформаций, причем взаимодействие онтологического и гносеологического имеет здесь взаимопроникающий и взаимопологающий характер. Это обстоятельство позволило автору предложить и обосновать собственное видение современной модели формирования необходимых параметров общества.

Поставленные в работе задачи сформулированы в гносеологической, онтологической и прагматической проекции.

Обилие исследовательских задач свидетельствует о комплексном видении предметно-проблемного поля, которое обнаруживается в русле нового направления.

Озвученные гипотеза и цель содержат достаточно значимую для социального управления идею консолидации разнообразных социальных групп, без чего невозможно бесконфликтное их сосуществование и совместная деятельность.

В качестве теоретико-методологической основы исследования обнаруживаются системный принцип, принцип исторической реконструкции, структурно-функциональная методология, сформулированные и примененные с позиций широкого меж-и -трансдисциплинарного синтеза. Но из сопоставления положений, выносимых на защиту и описания теоретико-методологической основы исследования вытекает первое замечание: автор недостаточно полно описывает методологические подходы, хотя в тексте имманентно присутствует гораздо большее разнообразие рефлексивно-методологической практики, не выявляемое автором.

Положения, выносимые на защиту, соединяют разнообразные направления социально-преобразующей практики, в них содержится попытка соотнесения многих категорий, это создает некоторые трудности, которые, возможно, преодолеваются в самом диссертационном исследовании при более детальном описании проблем.

Материал диссертации выстроен достаточно логично, непротиворечиво, разнообразие социально-преобразующей практики охвачено единой идеей. В процессе проведенного исследования диссертант приходит к выводам, отмеченным несомненной научной новизной.

Что касается содержания авторской концепции, то функции и механизмы обратного воздействия исторического сознания на практику, действительно нуждаются в уточнении, в соответствующей литературе недостаточно отражены, это повышает значимость диссертационного исследования, однако вызывает несогласие отнесение стабилизационного исторического сознания к разряду *типов* исторического сознания (см. стр. 12). Возможно, необходим более внимательный логический анализ введенного понятия. Желательно так же «развернуть» аксиологические аспекты стабилизационного исторического сознания, о которых автор

упоминает лишь вскользь, хотя идентификационный кризис и пути выхода из него не может быть понят вне аксиологического кризиса.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что Леона Александр Владимирович достоин присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00. 11 – социальная философия.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», кафедра рекламы и социально-культурной деятельности, профессор, доктор культурологии, профессор

Морозова Ольга Федоровна

Адрес:
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Телефон: (391)201-22-74
E-mail: ofmorozova@mail.ru

ФГАОУ ВПО СОУ
Морозова Ольга Федоровна
03 12 14

