

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сергея Владимировича. Камашева на тему «Безопасность Российского образовательного пространства: формирование современной социально-философской концепции», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Актуальность избранной диссертантом темы в принципе не вызывает сомнений. Ситуация в современном российском образовании сама по себе вызывает шквал критики со всех сторон. Это связано, как справедливо отмечает автор, и с общим состоянием социума, с трудом выходящего из затяжного кризиса, так и перманентным реформированием самой образовательной системы (с.3). Однако, еще более актуальной делает избранный автором ракурс ее видения. Во-первых, через взаимосвязь с национальной безопасностью России, во-вторых, - на фоне общей геополитической ситуации в современном мире. И, согласно общесистемным закономерностям, явление, рассматриваемое в рамках другой, более широкой системы, выявляет свои новые качества, что и создает дополнительный эвристический эффект и обеспечивает новизну данного подхода.

При этом актуальность данной проблематики автор совершенно справедливо соотносит и с глобальными процессами, происходящими в современной цивилизации – тенденцией к информационному обществу и возрастанием роли человеческого капитала. Как в общегуманистическом аспекте, так и с точки зрения обостряющейся в переходную эпоху международной конкуренции.

Поэтому при всем многообразии работ, посвящаемых ныне состоянию системы образования и ее реформе, поднимаемые С.В. Камашевым вопросы носят несомненный отпечаток свежести и новизны.

Основное концептуальное ядро данной диссертации, как представляется, фундировано отчетливым стремлением автора к достаточно глубокому методологическому обоснованию своего исследования. И это понятно, поскольку при таком предельно широком, всеохватывающем масштабе анализа рассмотрение в конкретно-эмпирическом ключе абсолютно невозможно. Для этого нужна достаточно строгая и разработанная категориальная сетка, позволяющая создать теоретизированную модель исследуемых процессов. Ее и пытается создать в своей работе С.В. Камашев. При этом он аккумулирует и применяет как инструмент анализа и мирсистемный подход И.Валленштейна, и собственную трактовку геофилософского подхода, как синтеза мирсистемного

и геополитического подходов. Также содержательно формулируется ключевое понятие «безопасность образовательного пространства» во взаимосвязи с национальной безопасностью. Сама эта взаимосвязь постулируется с точки зрения системной методологии и рассматривается через призму обратных влияний и взаимодействий: «Закономерность их взаимовлияния заключается в том, что все элементы безопасности образовательного пространства экстраполируют сопряженные с ними факторы и свойства национальной безопасности, и, уже в новом качестве, усиливают свое влияние на обеспечение безопасности общества (с.11)..

Судя по автореферату, исследование С.В. Камашева носит в целом междисциплинарный характер, но при явном доминировании именно социально-философского аспекта. Основная идея диссертации связывается автором с созданием целостной философской концепции безопасности образовательного пространства. В этих условиях очевидна необходимость философской рефлексии методов нейтрализации и преодоления глобальных, региональных и национальных рисков для образования и общества (с.4). Ясно, что масштабность поставленной задачи обуславливает ее прорывной характер, что, в свою очередь приводит к «незащищенности флангов», наличию множества дискуссионных моментов. Работа не «закрывает» тему, а очерчивает на основе проделанного анализа реальную перспективу в этом направлении. Но, вероятно, эта интенция к дальнейшему развитию исследований данной проблематики и составляет основу требований, предъявляемых ВАК РФ к докторским диссертациям.

Следует также отметить, что автор проявляет незаурядную научную смелость, вступая в открытую полемику по ряду вопросов (при почти полном отсутствии, к сожалению, в настоящее время взаимной научной критики). Так, на стр. 13. он пишет: «Обосновано, что распространенное в научной среде определение современной постнеклассической геополитики как «геофилософии» мы считаем несостоятельным по причине избыточного расширения в данном термине содержания и объема понятия «геополитика».... «Цивилизационная постнеклассическая геополитика» как наука есть система знаний об управлении людьми в ситуации управляемого социально-политического «хаоса», преимущественно путем манипулирования сознанием масс и национальных элит, переформатирования культурно-конфессиональной идентичности народов, цель которых – перераспределение сфер влияния».

В целом текст автореферата логичен, аргументированы все основные положения, он написан хорошим языком и весьма убедителен в защите излагаемых позиций.

Вместе с тем, по тексту автореферата можно высказать и ряд замечаний и пожеланий.

1. На стр.5 безопасность трактуется как **отсутствие** рисков и угроз. На наш взгляд это вряд ли возможно в жизни, точнее было бы говорить о способности противостоять рискам и угрозам.

2. На стр. 14 указано, что «Краткое содержание концепции, выстроенной на основе разработанной системы понятий, представлено в заключительном параграфе диссертации» Так не принято писать в автореферате, он должен давать пусть краткое, но существенное изложение позиций автора без отсылки к тексту основной работы.

3. На стр.11 и ряде других неоднократно повторяется тезис о необходимости противостоять вестернизации вносимых инокультурных ценностей. В такой формулировке тезис вызывает сомнения: инокультурные ценности у нас и так западные, вестернизированные. Возможно ли изъять из них эту их сущность? Скорее можно было бы говорить о противостоянии западным вестернизированным ценностям, если следовать позиции автора.

4. На стр.16 в качестве идеала говорится о «постиндустриальной, духовно ориентированной, справедливой евразийской цивилизации». Судя по тексту автореферата, этот момент выходит за рамки рассматриваемой в работе проблематики и носит некий публицистический оттенок.

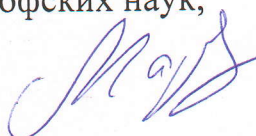
Высказанные замечания существенно не влияют на общую оценку рецензируемой работы и в целом можно согласиться с позицией ее автора о том, что в исследовании «впервые сформулирована целостная философская концепция безопасности образовательного пространства в условиях информатизации и глобализации и представлена в различных аспектах» (с.18).

В качестве пожелания для дальнейших исследований в этом направлении хотелось бы обратить внимание автора на эвристическую перспективность применения понятий «отчуждение деятельности» и «инерционность» образования как системы. Первое из них акцентирует внимание на том, что в крупных преобразованиях у исторических деятелей НИКОГДА не получается то, что ими было задумано. Множество объективных и субъективных факторов перечеркивают первичный замысел и порождают массу непредвиденных

отчужденных эффектов. И это надо учитывать при всех оценках деятельности в истории, а также при проектировании собственной деятельности. Второе обосновывает необходимость особого подхода к реформам образования. В силу инерционности его трудно «сдвинуть с места», и это порождает у реформаторов иллюзии, что надо усилить давление, в силу чего оно становится не реформирующим, а разрушающим. Далее его трудно «остановить» при перемене направления изменений или их ненужности уже. И, наконец, полные следствия реформ обнаруживаются только через десятки лет, когда они могут уже не совпадать с актуальными потребностями общества. А тем более – такой изменчивой сущности как «требования рынка». И об этом пишет и сам С.В. Камашев: «Установлена опасность экономического детерминизма в перманентном реформировании образования и во всей образовательной сфере» (с.12). Из чего, на наш взгляд, должен бы следовать вывод, что ПОЛНОЕ соответствие таким изменчивым потребностям и невозможно, и нежелательно для образования.

В целом можно сделать заключение, что диссертация «Безопасность российского образовательного пространства: формирование современной социально-философской концепции» соответствует требованиям ВАК РФ, п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Камашев Сергей Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования, «Кемеровский государственный
институт культуры», кафедра культурологии,
профессор, кандидат философских наук,
доктор культурологии
06.01.2018

 Марков Виктор Иванович

Марков Виктор Иванович, доктор культурологии, специальность 24.00.01 – теория и история культуры

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17
тел./факс: 8 (3842) 73-28-08
e-mail: priemnaya@kemguki.ru
http://www.kemguki.ru

приемная
подпись
заверяю
Секретарь

