

## Отзыв

доктора философских наук, доктора исторических наук, профессора  
Марцевой Лидии Михайловны

на автореферат диссертации Леопа Александра Владимировича «Историческое сознание как фактор социальной стабильности в условиях глобального кризиса», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

*Актуальность темы* убедительно аргументирована (с.3-4). *Во-первых*, автор отмечает активизацию исторического сознания в переломные эпохи, продуцирующие рефлексию по поводу духовно-нравственных основ, социально-экономических и политических отношений, идентичности социума и его будущего. *Во-вторых*, на активизацию исторического сознания воздействуют мировые трансформации, включая глобальные идеологические и политико-экономические тренды, имеющие объективные и субъективные характеристики. *В-третьих*, специфика современной глобализации в том, что под вопрос ставится само существование исторически сложившихся национальных образований с попытками разрушения сложившихся культурно-исторических типов (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, др.) обществ и их поглощение единообразными политико-экономическими технологиями управления мировой цивилизацией. *В-четвертых*, актуальность темы в том, что аксиологический потенциал глобализма в практике его распространения оборачивается деградацией национально-культурных оснований обществ, затрагивая общенациональные социальные институты и личные судьбы. *Наконец*, именно взаимосвязь глобальной, национальной и личностной деградации актуализируют историческое сознание и традицию как фактор и инструментарий социальной стабильности.

*Степень разработанности темы исторического сознания* представлена анализом литературы, сведенной в блоки. 1. Логико-теоретические работы по методологии исследования; 2. Работы о влиянии аксиологических и эпистемологических факторов в изучении исторического сознания; 3. Вычленение в исследованиях исторического сознания онтологической, гносеологической, аксиологической и социологической доминант; 4. Внимание науки к историческому сознанию как особой форме общественного сознания и актуализированы направления проработки этого феномена в кризисные эпохи; 5. Литература по социально-философским аспектам современной мировой цивилизации с проблематикой и актуализацией исторического сознания кризисного общества; 6. Изучено влияние идентификационного кризиса на историческое сознание с вычленением научно-концептуальных направлений его преодоления: а) историко-теоретические основания идентичности и ее кризи-

сов в западной цивилизации; б) причины и специфика идентификационного кризиса восточных цивилизаций; в) формирование идентичности российского общества и роли исторического сознания в поиске национальной идеи для преодоления современного кризиса идентичности. 7. Анализ докторских и кандидатских диссертаций по исследуемой проблематике (с.4-8).

В результате квалифицированного *анализа* литературы по теме А. В. Леопа удачно определяет *объект* (историческое сознание как феномен духовной жизни в его становлении и функционировании); *предмет* (историческое сознание как фактор социальной стабильности в ситуации глобального кризиса); *цель* (разработка социально-философской концепции места и роли исторического сознания в обеспечении социальной стабильности и консолидации общества в условиях глобального кризиса) и *задачи работы* (с. 8-9).

Некоторые положения, *определяющие научную новизну и вынесенные на защиту положения* диссертации, заслуживают *особого внимания*.

1. *Новизна* во введении в социальную философию категории «стабилизационное историческое сознание» и определение его характеристик (п.2-3, с.11; п.3, с.12; с. 18-20, 27-28).

2. *Новизна и научная значимость* диссертации в обосновании специфики и анализе содержания и структуры исторического сознания кризисного общества (п.5, с.11; п. 5-6, с.13, 20-22).

3. *Новизна и научная значимость* в авторском анализе прогрессивной, модернизационной и глобализационной концепциях исторического процесса и обосновании выводов, что историческое сознание кризисного общества строится на отрицании традиционных основ существующих обществ (п.8, 9, с.11; п.7-8, с.13-14; с. 24-26).

4. *Заслуживает одобрения вынесенное на защиту положение* о компенсаторской функции и прогностическом потенциале исторического сознания в осмыслении «идеи смысла истории» с антропологических этических и аксиологических позиций» и преодолении идентификационного кризиса (п.10, с. 12; п. 9-10, с.14-15; с.33-34).

*Судя по содержательной части автореферата*, эти и другие положения обстоятельно аргументированы в тексте диссертации.

*Для научной дискуссии* предлагаются *вопросы*. 1. Как влияет на диффузии исторического сознания (с учетом вариативности национальных исторических сознаний) и на процессы формирования «стабилизационного исторического сознания» развитие информационных технологий и медийного инструментария трансляции сюжетов и комментариев по тематике диссертации? 2. Принципиально возможно ли и какими способами «конструировать

историческую память и историческое *сознание*» (п.4, с. 11) при условиях избыточности разнонаправленных «конструкторов» и доступности современных медийных технологий без угрозы массовых психозов и социального хаоса национального и глобального уровней?

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Леопа Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет путей сообщения»,  
кафедра «Связи с общественностью, сервис и туризм», профессор, доктор философских наук, доктор исторических наук, профессор

Марцева Лидия Михайловна

04.12.2014г

Адрес: 644046, г. Омск,  
Пр. Маркса, 35, корп.4 ОмГУПСа, ауд. 5015  
Телефон: (3812) 31-18-33  
E-mail: SO@omgups.ru).

Подпись д. филос.н., д.ист.н., Марцевой Л.М. удостоверяю.

