

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сидорова Евгения Сергеевича на тему «Межпоколенческая конфликтность как феномен и представление: социально-философский анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Диссертация Сидорова Е.С. посвящена исследованию феномена межпоколенческой конфликтности и разрабатывает проблематику, актуальность которой в современном обществе не подлежит сомнению. Автор характеризует любое социальное отношение как основанное на дуализме конфликта и солидарности, ввиду чего исследование конфликтной стороны межпоколенческих отношений, пронизывающих все уровни социо-культурной реальности, позволяет углубить понимание социальных процессов современного общества, в основе которых лежит динамика сменяющих друг друга поколений.

Диссертант ставит перед собой проблему понимания того, как влияют конфликтные взаимоотношения между поколениями на особенности развития культуры и общества. С другой стороны, авторский интерес направлен на необходимость исследовать «значение и роль конфликтных взаимоотношений с индивидами, являющимися медиаторами социокультурного опыта в процессе становления человеческой личности» (с. 10).

Сидоров Е. С. приходит к выводу об абсолютизации в исследовательской традиции одной из сторон феномена межпоколенческой конфликтности и необходимости целостного его исследования как «потенции отношений», а не частных форм феноменально-эмпирической манифестации конфликтности. В этом отношении конфликтность рассматривается как синтез потенциального и актуального уровней развития конфликтной тенденции в межпоколенческих отношениях. Конфликтное напряжение во взаимоотношениях поколений рассматривается как механизм социокультурного отбора, тем самым

завершается «онтологическое» рассмотрение межпоколенческой конфликтности между «старым» и «новым» поколениями.

Несомненной новизной исследования является указание на эвристическую перспективность прогрессивно-регрессивной методологии П. Рикёра при изучении социо-культурной среды. Как показывает автор, исследование социо-культурных символов и значений (мифов, религиозных традиций, теорий и произведений искусства) позволяет увидеть как противоречивая общественная жизнь на разных этапах развития человечества во многом задается, конституируется данными социо-культурными символами, ориентирующими человека в окружающей его действительности.

Представляется справедливым рассмотрение диссертантом межпоколенческой конфликтности в межличностных («генеалогических», согласно авторской терминологии) отношениях как реализации когнитивного основания человеческого бытия, способа индивидуализации, автономизации человеческой личности, которая, интерпретируя усваиваемые представления, создает дистанцию между собой и окружающими ее авторитетами, что является механизмом борьбы с так называемым «ролевым смешением».

Интерес представляет историческая типологизация межпоколенческой конфликтности – автор выделяет «агональную» и «новационную» конфликтность, которые характерны для, соответственно, традиционного и модернистского общества. Автор показывает как исторические представления о конфликтности межпоколенческих отношений взаимосвязаны друг с другом и конфигурируют саму социальную реальность, задавая точку осмысления межпоколенческой проблематики в конкретно-исторических типах общества.

При всех вышеуказанных достоинствах диссертационного исследования, полагаю, что оно вызывает и ряд замечаний критического характера. Во-первых, понятия «конфликт» и «конфликтность» разводятся автором в начале первой главы, причём «конфликтность» понимается более широко и определяет характерные особенности «конфликта». Стоит заметить, что при этом локализация конфликта прописана недостаточно чётко: зарождается ли

конфликт внутри индивида (между интериоризированными социальными установками и его развивающейся субъективностью), между индивидами (в виде противоречия между «новым поколением» и зрелым поколением) или фундирован наличием глубинных противоречий, лежащих в основе социального бытия. Во-вторых, относительно методологических оснований исследования, приводимых в третьей главе, можно задать следующий вопрос: почему автор считает эвристически более ценным рассматривать межпоколенческую конфликтность как некое представление, модель общественного сознания, нежели с позиций эмпирически-описательного подхода, ориентированного на раскрытие объективно существующего социального феномена?

Несмотря на указанные замечания, диссертационное исследование Сидорова Е.С. выполнено на высоком научном уровне, решает актуальные исследовательские задачи, обладает научной новизной, имеет теоретическую и практическую ценность. Структура и содержание автореферата соответствуют требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 23.09.2013. Автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11. – социальная философия.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», кафедра всеобщей истории,

доцент кафедры,

кандидат исторических наук,

доцент

Кутилова Лариса Александровна

10. 11. 2014

660041, г. Красноярск, пр. Свободный 82 А, Гуманитарный институт, кафедра всеобщей истории, ауд. 4-44

Тел: (391) 2062677

E-mail: [gh@sfu-kras.ru](mailto:gh@sfu-kras.ru)

