

Отзыв на автореферат диссертации Баринова Валентина Викторовича «Экстремальные климатические события в Алтае-Саянском регионе за последние 1500 лет по дендрохронологическим данным», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук.

Изучение изменчивости климата является одним из важнейших направлений научных исследований. В проблеме исследования климата важное значение имеет изучение аномальных погодных событий, к которым относятся, например, весенне-летние заморозки, оказывающих влияние на развитие и состояние деревьев. Одним из источников информации об прошлой изменчивости климата являются годовичные слои древесных растений, в которых содержится информация о климатических условиях за сотни и тысячи лет.

В этой связи тема диссертационной работы Баринова Валентина Викторовича, посвященная реконструкции экстремальных климатических событий в Алтае-Саянском регионе, несомненно, актуальна.

Поставленная цель и основные задачи исследований автором выполнены успешно. Положения диссертационной работы, безусловно, имеют научную новизну.

Достоверность результатов работы и выводов обеспечена обширным фактическим материалом, полученном в ходе исследований, а также использованием современных методов анализа данных.

Основные положения и результаты диссертационной работы апробированы на научных конференциях различного уровня, опубликованы в печати, в том числе в изданиях, рекомендуемых ВАК, а также в журналах, входящих в базы Web of Sciences и Scopus.

По автореферату имеется ряд замечаний:

1. Целью работы было построение хронологии экстремальных климатических событий за последние 1500 лет. Получается, что автор уже до начала исследования был уверен, что сможет найти и взять образцы древесины, по которым будет возможно провести реконструкцию за 1500 лет, либо до начала исследования образцы уже были взяты и построены хронологии.
2. В 1-ой задаче работы сказано о создании сети участков, охватывающих регион в широтном направлении, но на приведенной в автореферате карте видно, что, скорее, в долготном направлении.
3. Автор относит к аномалиям анатомической структуры отсутствие («выпадение») в образцах слоев прироста в некоторые годы. Хотя, понятно, что отсутствие слоев никак не связано с анатомической структурой.
4. Образование «морозобойных» колец у деревьев, имеющих возраст 300-500 лет, вызывает сомнение. Если бы автор связал образование «морозобойных» колец не только с возрастом, но и с радиусом, было бы понятнее. Возможно образец древесины был взят в таком месте, в котором кора в год заморозка была тонкой.

