

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ковригиной Галины Дмитриевны  
«Социокультурные ресурсы социальной консолидации российского  
общества» на соискание ученой степени кандидата философских наук по  
научной специальности 09.00.11 – социальная философия

Любое общество так или иначе встает перед проблемой формирования и поддержания своей интеграции. Для достижения желательного уровня последней социум выработал в ходе исторического развития не такой уж широкий спектр средств, ключевыми среди которых – как было установлено ещё О. Контом и Э. Дюркгеймом – выступают принуждение и разделяемые представления. До сей поры, как в современном, так и в традиционном обществах эти два основания всякой социальной солидарности продолжают её обеспечивать – в том или ином балансе, в той или иной мере, взаимно дополняя друг друга. Очевидно, что принуждение, имеющее своим источником правящую группу, не подкрепленное разделяемой большинством общества системой норм, ценностей, и мировоззренческих ориентиров вряд ли будет способно сохранять социальную интеграцию на исторически длительном отрезке времени. Одновременно, общая смысловая система должна быть распространяема и оберегаема, что также затруднительно без более или менее жесткого администрирования этих процессов.

В диссертации Г.Д. Ковригиной, судя по автореферату, проблема социальной консолидации современного российского общества исследуется как раз через области смыслов, поскольку социокультурные факторы и представляют собой системы значений, воплощенных в идентичностях (включая цивилизационную), целях деятельности (включая государственные и гражданские инициативы), и символах (во всей их комплексности, включающей как осязаемые феномены, так и неосязаемые ноумены). Обращает на себя внимание, что Г.Д. Ковригина отдает себе отчет, что

выбранные системы далеко не исчерпывают собой сферу социокультурных факторов, влияющих на процессы интеграции, или социальной конъюнкции (с. 14). Вероятно, это вычленение получило в диссертации более развернутое обоснование, нежели в автореферате.

Эвристичной находкой является, на мой взгляд, использование в работе термина «социальная конъюнкция», который действительно аналитически охватывает большую часть категорий социальной философии и социологии, описывающих все общественные процессы «соединительного характера» (с. 7). Весьма обещающим в теоретико-методологическом плане выглядит и расширение указанного термина через такие аналитические понятия, относящиеся к проблематике социальной консолидации, как «эффективность», «ресурсы», «потенциал», «процесс», и «дискурс» (с. 13).

Судя по автореферату, Г.Д. Ковригина вполне результативно применяет указанные категории в качестве аналитического инструментария, исследуя через эту теоретико-методологическую сетку все определенные ею ключевые социокультурные сегменты – цивилизацию, государство, гражданскую активность, и символические системы, выделяя и рассматривая в каждой из данных областей конъюнктивные эффекты, потенциалы, и прочие явления, относящиеся к проблеме социальной солидарности применительно к современному российскому обществу.

Вместе с тем, судя по тексту автореферата, в работе имеют место и не совсем очевидные теоретические и терминологические формулировки. В частности, вызывает вопросы утверждение о россиянах, как «державномыслящем народе», то есть народе, «часто идентифицирующем себя, свои цели и интересы с государством, и воспринимающем себя в государственной, телесно-пространственной целостности» (с. 16). На мой взгляд, утверждение о том, что такая «государственная вовлеченность» присуща почти исключительно именно нашему соотечественникам, поскольку является неотъемлемой чертой нашего менталитета, нуждается в серьезной верификации, причем, желательно – через сравнительный анализ.

Высказанное соображение никоим образом не ставит по сомнению значимость выводов, к которым приходит в своем исследовании Г.Д. Ковригина – положения, выносимые на защиту, выглядят убедительно, и обладают явными признаками научной новизны.

Таким образом, насколько можно судить по автореферату, диссертационное исследование отличается актуальностью, обоснованностью постановки исследовательских задач, и основательностью их решений. Очевидно, что диссертация Г.Д. Ковригиной отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а сама Ковригина Галина Дмитриевна заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет»,

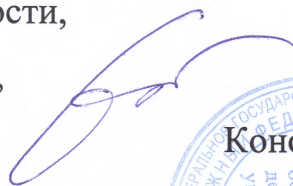
Институт социологии и регионоведения,

кафедра конфликтологии

и национальной безопасности,

доктор философских наук,

профессор



Коновалов Валерий Николаевич



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись

*Коновалов В. Н.*

Адрес: 344 022 г. Ростов-на-Дону,

ул. Пушкинская, 160

Тел.: +7 (863) 218-40-56

E-mail: [social\\_rostov@mail.ru](mailto:social_rostov@mail.ru)

ЗАВЕРЯЮ:

Ведущий специалист по работе с персоналом

*В. И. Ш.*  
«26» 10 2015 г.