

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Южанниковой Марины Алексеевны «Феномен двусмысленности как основание стилистических приемов в современном русском языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (филологические науки). – Красноярск, 2016.

Диссертационное исследование М.А. Южанниковой отличается оригинальностью и *новизной* постановки проблемы. На фоне многочисленных лингвистических работ, посвященных исследованию отдельных стилистических приемов, их сопоставлению, данная работа выгодно отличается направленностью на изучение комплекса стилистических приемов, объединенных общим прагматическим принципом – достижением эффекта двусмысленности.

Сама постановка *цели* – представить феномен двусмысленности как коммуникативную категорию в ее позитивной и негативной реализациях – определяет вклад данной работы в коммуникативистику, стилистику русского языка, его семантику и прагматику и указывает на *теоретическую значимость* исследования. Точно и ясно в автореферате обозначены *объект и предмет* изучения, развернуто представлена процедура и *методы исследования*, источники *материала* и единицы анализа, что делает проверяемыми результаты данной работы и обуславливает *достоверность ее выводов*.

Сильной стороной диссертации М.А. Южанниковой, судя по ее автореферату, является оперирование терминологическим аппаратом лингвистики. Так, уже на с. 9 работы снимается вопрос о разграничении понятий «смысл» и «значение», «многозначность», «неопределенность», «намек» и «двусмысленность». Грамотно, с пониманием сущности процессов дифференцируются внутриязыковые явления и стилистические приемы, создаваемые по их модели. Продемонстрирована роль человека, его интенций в позитивной или негативной интерпретации двусмысленности: «Лишь разрешаемая двусмысленность воспринимается говорящими как двусмысленность, в то время как истинная, полная двусмысленность для них вполне однозначна» (с. 12). Особый интерес для лингвистики представляет составленная соискателем система классификаций двусмысленности по разным основаниям (§ 2 третьей главы) и методов ее исследования (§ 1.5), разграничение приема и ошибки (§ 2.4.). Можно согласиться с наблюдениями автора относительно типичных контекстов реализации двусмысленности: наиболее частотны случаи - малоформатные комические жанры текстов и заголовочные комплексы (§ 3.1.8). Это подтверждает выводы других авторов по смежным исследовательским проблемам.

Кульминацией работы, как это следует из описания ее содержания в автореферате, является соединение разнообразных стилистических приемов, их функций и контекстов бытования в единое целое. По сути, все выделенные аспекты проблемы являются обоснованием системности приемов реализации двусмысленности, что дает возможность рассматривать многочисленные, часто пересекающиеся стилистические приемы в соответствии с единым основанием. Такой подход к их изучению ранее не предпринимался.

В работе М.А. Южанниковой вынесено для защиты восемь положений, результаты обоснования которых последовательно отражаются в разделах работы и

заклучении. С удовлетворением следует отметить методологическую стройность выдвинутых положений и последовательность их обоснования. Работа отличается четкостью метаязыка, терминологической определенностью. Указание на базы данных, положенных в основу комплексного описания корпуса двусмысленных речевых единиц, дает основание полагать, что полученные соискателем результаты опираются на обширные количественные данные и отражают действительно массовое и многообразное явление.

В качестве уточнения хотелось бы обратить внимание на выделяемую в работе иносказательную функцию. По нашему мнению, понятия иносказательности и двусмысленности не являются рядоположенными. Не является ли эта функция выражением самой сути двусмысленности или, подобно каламбуру, состоит в родовидовых отношениях с ним?

Другие приемы, а также основные теоретические положения работы не вызывают возражения, являются логичными, доказательными. Автореферат диссертации структурно и емко отражает максимальный объем концептуального содержания проведенного исследования. В нем имеются текстовые иллюстрации, направленные на повышение ясности изложения материала

Таким образом, автореферат диссертации М.А. Южанниковой показывает, что реферируемая работа отличается самостоятельностью и оригинальностью разработки темы, она интересна, отличается новизной подхода к изучаемым проблемам, теоретической и практической значимостью. Язык и стиль изложения ясный и точный. Темы опубликованных 15 статей (четыре из которых напечатаны в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК) отражают основные идеи работы.

Автореферат М.А. Южанниковой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание учёной степени кандидата наук (п. 9 - 14 «Положения о порядке присуждений учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор, безусловно, заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (филологические науки).

Ионова Светлана Валентиновна
доктор филологических наук 10.02.19 – теория языка
доцент, профессор кафедры русского языка и документалистики
ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»,
пр-т Университетский, 100, Волгоград, 400062, Россия.
Тел. 8(8442) 40-55-25, 46-02-68.
e-mail: iryas@volsu.ru.
Сайт: <http://www.volsu.ru/Student/institutes/ffmk>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Ионова С.В. заверяю
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»
Ионова С.В. Н.В. Лисовская
«11» апреля 2016

 С.В. Ионова

