

## ОТЗЫВ

на автореферат Журавель Тамары Николаевны  
«**Этноязыковая ситуация в Усинской долине Красноярского края**»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
специальности 10.02.19 – теория языка

Традиционной для российской социолингвистики тема языковых ситуаций обладает непреходящей актуальностью в нашей многонациональной стране. Если говорить о региональном аспекте исследований языковых ситуаций, то следует отметить, что не все регионы России являются равно хорошо изученными. В Сибири много внимания уделялось Крайнему Северу, Саха (Якутии) и Бурятии, чуть меньше работ насчитывается по Тыве, Хакасии. Избранный же Т.Н. Журавель географический объект исследования – Усинская долина Красноярского края – вообще не подвергался специальному социолингвистическому обследованию, хотя приграничное положение региона придает особую актуальность его изучению, поскольку в таких регионах происходит активное межэтническое и межъязыковое взаимодействие.

Этим, а также использованием междисциплинарного психосоциолингвистического подхода применительно к неизученному в таком ракурсе региону определяется научная новизна рецензируемой работы. Сочетание социо- и психолингвистических методов, обращение к языковому сознанию этнофоров – тенденция последних десятилетий; в качестве примера можно назвать работу Цыбенковой Ч.С. о современной языковой ситуации в Республике Тыва [2013], где традиционный для социолингвистики метод анкетирования также гармонично сочетается с ассоциативным экспериментом. Следует подчеркнуть, что на сегодняшнем этапе развития социолингвистики новые интересные открытия могут быть сделаны либо при движении «вширь», т.е. при обращении исследователя к малоизученным регионам, либо «вглубь», т.е. с использованием когнитивных и психолингвистических методов и подходов.

Цель диссертационного исследования Т.Н. Журавель - характеристика современной этноязыковой ситуации в Усинской долине и выявление перспективы функционирования тувинского языка на данной территории в будущем.

Теоретическая значимость диссертации, на наш взгляд, заключается в первую очередь в дальнейшей разработке междисциплинарной парадигмы гуманитарных исследований. Обращение к этноязыковому сознанию в социолингвистическом исследовании более чем оправдано: ведь все, что традиционно входит в сферу интересов социолингвистики – социальная дифференциация языка, языковые контакты, социальная обусловленность речевого общения и т.д. – является продуктом (речевой) деятельности человека, своего рода «внешним» его сознания, а точнее, языкового сознания. Теоретическая значимость работы заключается также в том, что методологические и методические подходы к изучению данной проблематики и сами результаты исследования могут быть использованы при изучении условий формирования языковых ситуаций в национальных регионах России, позволят выявить общие и специфические особенности динамики развития миноритарного и мажоритарного языков в пограничных регионах, могут внести вклад в теоретическую дискуссию о характере связи языка и этничности.

Практическая ценность работы видится в возможности учета результатов исследования в управленческой и политической деятельности, при формировании концепций и стратегий региональной национально-языковой политики и планирования. Авторские разработки применимы в сфере национально-культурной, образовательной, просветительской, лингвоэкологической деятельности для решения национальных и этноязыковых вопросов на региональном уровне. Наконец, основные положения, выводы и данные диссертационного исследования могут быть применены в дальнейшем при разработке учебных курсов по социолингвистике, социологии, регионального компонента вузовского и школьного образования.

Результаты исследования показывают, что языковая ситуация в Усинской долине Красноярского края развивается полностью в русле мировых тенденций контактирования разномогных языков, демонстрируя такие явления, как диглоссия, наибольшая функциональная активность миноритарного языка в общении людей старшего возраста. Обращение к фактам языкового сознания позволило автору сделать ценное заключение об уверенности тувинцев в витальности тувинского языка и увидеть негативную сторону этого явления, а именно то, что это «провоцирует ложное спокойствие и надежду на том, что язык в будущем сам собой возродится благодаря следующим поколениям» (стр. 19 автореферата). Позиции мажоритарного языка поддерживаются также характерными для таких ситуаций факторами: отказ от традиционного образа жизни, перемены в сознании населения, ориентированного из прагматических соображений на общенациональные ценности, и др.

Этнический язык реализует потребность человека в идентичности, а lingua franca – потребность во взаимопонимании, а также потребность в социальной мобильности и многие другие потребности. Поэтому неудивительно, что силы только фактора идентичности, т.е. осознания своей принадлежности к определенной этнической группе, недостаточно для изменения неблагоприятной для миноритарного языка ситуации.

Поддерживая основные положения диссертационного исследования, хотелось бы задать автору вопрос: на стр. 6 автореферата сказано, что «в социолингвистических опросах и анкетировании приняли участие 412 человек в возрасте от 2 до 82 лет», сопровождаемое примечанием, что «данные на детей до 12 лет собирались при помощи родителей» [там же]. По-видимому, речь идет о лингвистических сведениях, предоставленных родителями относительно, например, использования языка в семье и т.п., но насколько корректно в таком случае говорить о том, что столь маленькие дети приняли участие в опросе, ведь фактически опрошены были родители?

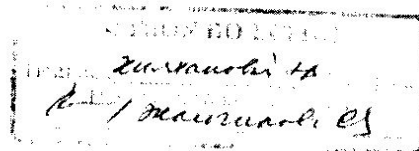
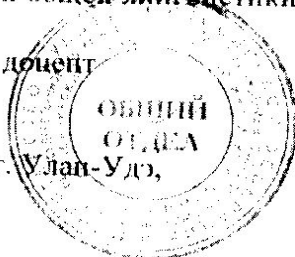
В целом композиционная логика рецензируемой работы является прозрачной и оправданной. Автореферат дает полное представление о диссертационном исследовании, отражает, как думается, его основные положения. Сведения о публикациях, приведенные в автореферате, свидетельствуют о достаточной для кандидатской диссертации апробации исследования.

В целом знакомство с авторефератом позволяет заключить, что реферируемое диссертационное исследование Журавель Тамары Николаевны «Этноязыковая ситуация в Усинской долине Красноярского края» представляет собой научный труд, отвечающий требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский  
государственный институт культуры»,  
кафедра иностранных языков и общей лингвистики,  
профессор кафедры,  
доктор филологических наук, доцент

Хилханова Эржен Владимировна

11.04.2016г.



Почтовый адрес:  
670031, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ,  
ул. Терешковой 1, к. 117.  
Телефон: (3012) 458945  
Эл. почта: [erzhen133@mail.ru](mailto:erzhen133@mail.ru)