

## Отзыв

Диссертационную работу В.Г.Фисенко  
«ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРИЗНАКИ ЗОЛОТОРУДНОЙ МИНЕРАЛИЗАЦИИ СЕВЕРО-  
ВОСТОЧНОГО СКЛОНА ЕНИСЕЙСКОГО КРЯЖА И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ  
ЗОЛОТОНОСНОСТИ»,  
представленной на соискание степени кандидата технических наук по специальности 25.00.11 –  
Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения

Диссертационная работа посвящена одной из наиболее актуальных проблем - золотоносности Енисейского Кряжа. Этот регион - одна из богатых металлогенических провинций России. Не случаен и выбор площади исследований в северо-восточной части провинции – Ишимбинского поднятия, где результаты поисково-оценочных работ долгое время не давали повода выделять эту площадь в качестве перспективной. Расположенная рядом с богатыми участками месторождений Советское, Первенец, Эльдорадо, окруженными многочисленными мелкими месторождениями, проявлениями и россыпными объектами, эта площадь, тем не менее, является потенциально перспективной на выявление слепых золоторудных месторождений золото-кварцевой и золото-сульфидно-кварцевой формации.

Комплекс задач, решаемых для определения степени перспективности участков Ишимбинского поднятия определяется сложившимся подходом в изучении золотоносности черносланцевых формаций, направленным на выявление критериев и признаков золотоносности. Материал, положенный в основу работы, включает результаты поисковых и опытно-методических, а также данные тонких минералогических, минерографических и аналитических исследований. Методические подходы к анализу пространственной связи золоторудной минерализации с проявлениями рудоконтролирующих факторов соответствуют современному уровню.

Результаты диссертационной работы, отраженные в защищаемых положениях, соответствуют имеющимся представлениям о геолого-поисковой модели месторождений золото-кварцевой формации, связанных с проявлением тектоно-магматической активизации.

Вместе с тем, имеется ряд замечаний:

1. При оценке роли магматизма в золоторудной минерализации проводился отсев «локальных и незначительных по площади выходов» интрузивных тел. При этом неясно, как автор учитывал возможное сочленение этих отсеченных выходов на глубине. Ведь тогда отсутствие этих выходов в расчетах исказит результаты оценки. Обычно, в этих случаях полезно выделять ареалы малых интрузий и даек.

2. Неясно, как при оценке роли разрывных нарушений, учитывалось пологое расположение сместителя, когда проекция буферной зоны на дневной поверхности может заметно изменяться

3. Как при построении итоговой карты плотности поисковых признаков автор учитывал различие значимости их влияния на рудоносность.

4. Непонятно, учитывал ли автор при оконтуривании металлогенических таксонов границы распространения различных фаций рудовмещающего рифейского разреза.

Несмотря на замечания материал автореферата оставляет благоприятное впечатление, что позволяет сделать заключение о том, что работы соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание степени кандидата геолого-минералогических наук, а ее автор достоин присуждения искомой степени.

Кандидат геолого-минералогических наук,  
старший научный сотрудник

А.Л.Галямов

11.05.2016

Галямов Андрей Львович, старший научный сотрудник лаборатории геологии рудных месторождений Федерального государственного бюджетного Учреждение науки Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии Российской академии наук, к.г.-м.н.

119017 Москва, Старомонетный пер., 35, ИГЕМ РАН Тел: 89161138783, E-mail: alg@igem.ru

