

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кузнецовой Ларисы Валерьевны «Прагматическая ситуация принятия решения в политической коммуникации» (Красноярск, 2016), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Одной из важных задач современной лингвистики, формирующейся в рамках антропоцентрической парадигмы, является дальнейшая разработка теории дискурса и коммуникации, в частности с позиции ситуационного анализа. Исследование политической коммуникации и политического дискурса получило уже достаточное рассмотрение, однако до настоящего времени не было проведено комплексного лингвистического анализа коммуникативного взаимодействия политиков, решающих проблемы и принимающих решение во время парламентских дебатов, его лингвистической сущности и дискурсообразующего потенциала.

Кузнецова Лариса Валерьевна обосновала теоретические и методологические предпосылки изучения прагматической ситуации принятия решения, проанализировала основные подходы к определению данного понятия и способы его моделирования в лингвистике, выявила её когнитивные и дискурсивные параметры. Таким образом, актуальность и научная новизна результатов диссертационного исследования Л.В. Кузнецовой не вызывают сомнений.

Для достижения заявленной в автореферате цели и поставленных задач (с. 5) диссертант широко применял метод ситуационного, пропозиционального, речеактowego, аксиологического анализа, а также метод когнитивного моделирования и интерпретативный метод. Несомненным достоинством работы является детальное исследование и описание статуса прагматической ситуации принятия решения в политической коммуникации; создана теоретическая модель прагматической ситуации принятия решения в политической коммуникации, объясняющая её сущностную природу, её параметры когниции и дискурсивизации, ее взаимодействие с институциональной и коммуникативной ситуацией. Все это

позволяет расширить научное представление о типах ситуаций, реализуемых в политической коммуникации. Совокупность исследовательских методов и большая эмпирическая база позволили диссертанту провести разноспектральный анализ и достичь достоверных результатов.

Список публикаций диссертанта, а также список научных конференций, на которых работа получила аprobацию, отражает личный вклад Л.В. Кузнецовой в решение поставленной научной проблемы: автор убедительно доказывает, что политическая коммуникация структурируется разными типами ситуаций, в том числе и прагматической ситуацией принятия решения.

Кузнецова Л.В. аргументирует значимость применения понятий когнитивного сценария, когнитивного пространства, когнитивного сообщества для моделирования прагматической ситуации принятия решения; в работе обоснована самостоятельная онтология прагматической ситуации принятия решения посредством её сопоставления с институциональной и коммуникативной ситуацией; выявлены основные параметры её дискурсивизации. Интерес представляет выделение автором когнитивного механизма принятия решения, который позволяет понять как большое количество человек, имеющих свое личное мнение, принимают одно из решений. Раскрыты дискурсообразующие механизмы, лежащие в основе прагматической ситуации принятия решения, и выделены ценностные доминанты, обеспечивающие конструирование будущего мира. Данные положения могут найти дальнейшее применение в когнитивных и дискурсивных исследованиях. Все это свидетельствует о теоретической и практической значимости диссертационной работы.

В то же время, при прочтении работы возникло замечание, не снижающее общей положительной оценки диссертации.

В данной работе прагматическая роль участника политических дебатов определяется, как роль человека, принимающего решение, а возможна ли одновременная реализация иных прагматических ролей? Все ли участники политических дебатов выполняют данную прагматическую роль? Возможно, среди них есть участники, не принявшие на себя такую роль?

В теоретической части диссертации автору удалось развести понятия «институциональная ситуация» и «коммуникативная ситуация». Однако, в

практической главе (2.3) (с.15) такое разграничение вызывает сомнение. В примерах явно прослеживается статусно-ориентированное общение, а фразы «Я имею право...» и «Кто хотел бы выступить?» указывают на иерархичность и апеллятивность, что является характеристикой институциональной ситуации.

В целом, автореферат даёт полную общую характеристику содержания диссертации и позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Кузнецовой Ларисы Валерьевны «Прагматическая ситуация принятия решения в политической коммуникации» представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, соответствующее паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка и отвечающее требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

6 сентября 2016 г.

Доцент департамента языковой подготовки
Федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего
образования «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
кандидат филологических наук

Ефименко Татьяна Николаевна

125993, г. Москва, ул. Ленинградский проспект, д.49,
тел. 8 (495) 625-69-03
eld-4320@mail.ru

Подпись Ефименко Т.Н.

ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета

Д.А. Смирнов

2016 г.

