

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
ЕРОХИНОЙ ЕЛЕНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ
«Этническое многообразие в социокультурной динамике России»,
представленную на соискание ученой степени
доктора философских наук по специальности
09.00.11- социальная философия

Целью рецензируемого исследования является обоснование социально-философской концепции этнического многообразия и его роли как фактора социокультурной динамики в целом и России в частности. Всесторонне анализируя этот структурный элемент социальной организации обществ, автор показывает эвристические возможности обоснованной теоретической модели для анализа цивилизационного развития и социокультурной трансформации российского общества.

Бесспорная актуальность исследования, проведенного Еленой Анатольевной Ерохиной, связана с тем, что в исторической судьбе России важную роль играет фактор полигэтнического развития. Особый интерес вызывает использование эмпирического материала, который уместно и органично применяется для обоснования выводов диссертационного исследования при выявлении сторон социокультурной динамики, функций этнического многообразия и его значимости в историческом развитии России. В качестве инструментов для создания выше означенной концепции, а также как средство практического исследования реальных процессов автор использует существующие в этнолого-антропологическом знании методологические теории, в частности теорию этноса Ю.В. Бромлея, теорию этнических границ Барта и концепцию диалектической взаимосвязи социальных и биологических факторов в становлении этноса В.В. Мархинина. Теоретическим фундаментом исследования послужили положения глобально-формационной теории Ю.И. Семенова о двух видах

социоисторических организмов – демосоциорах (этносах) и геосоциорах (обществах), концепции исторического процесса Ф. Броделя, цивилизационной geopolитики В.Л. Цымбурского и модернизации «другой Европы» В.Г. Федотовой, развивающие представления о России как государстве-цивилизации и незападном обществе. Базовой моделью генезиса российской цивилизации избрана существующая в исторической науке модель многонациональной цивилизации, учитывавшая объединяющую роль русского ядра (В. В. Трапавлов). Проблема соотношения устойчивых и изменчивых форм исторической динамики российского общества решалась обращением к динамической модели Ю.М. Лотмана. Это позволило автору тесно увязать между собой теоретическую и эмпирическую сферы исследования, а также понять природу этнического многообразия.

Особый интерес вызывает обращение автора к диалектике пространственно-географических и историко-эволюционных детерминант развития этнических сообществ (стр. 8 автореферата), к единству адаптивной (биологической) и адаптирующей (социальной) предпосылок этнического многообразия (с. 14 автореферата). Так, например, в трудах академика В.П. Алексеева вводится понятие антропогеоценоза, которое позволяет понять связь между этносом и его физико-географической средой. Представляется, что обращение Е.А. Ерохиной к наследию отечественной антропологии и включение ее, не утративших значимость положений в контекст современных исследований, безусловно, усиливают убедительность полученных научных результатов.

Интересно рассмотрение автором этнических сообществ, с одной стороны, в качестве самостоятельных структур в их рядоположенности относительно друг друга, а, с другой – как структурные части социального тела конкретного общества. Соответственно удалось выявить динамичность этнического многообразия, являющегося условием генезиса локальных цивилизаций и устойчивых межэтнических образований, связанных своим происхождением и развитием с определенной территорией, а также их

зависимость от исторического развития конкретных обществ. Таким образом, подходя к анализу феномена диалектически, автор выделяет интеграционно-фрагментирующую и структурно-генетическую функции этнического многообразия в социокультурной динамике и характеризует его проявления в социокультурной трансформации российского общества и в развитии российской цивилизации.

Нельзя не подчеркнуть и важный тезис, выдвигаемый и обоснованный Е.А. Ерохиной, о сложении как моноцентричных форм гражданской и цивилизационной идентичности (связывающих российское с этническим русским), так и гибридных образований, позволяющих недоминантным в российском обществе этническим группам непротиворечиво сочетать этническую и гражданскую идентичность. Также положительное впечатление оставляет включение в анализ материалов как по давно закончившимся историческим эпохам, так характеризующих советскую и постсоветскую реальность, что, не только в диссертационных, но и в большинстве текущих социально-философских исследований отмечается не часто.

Предложенная автором концепция этнического многообразия открывает перед специалистами, работающими в данной предметной области, этнографами, антропологами, социологами, перспективу формирования ядра научной парадигмы, междисциплинарной в полном смысле этого слова. Потребность в такой парадигме назрела уже давно. Однако ситуация, при которой оказывается влияние междисциплинарных барьеров, продолжает оказывать свое влияние на дефицит такого рода идей. Возможно, работа Елены Анатольевны Ерохиной окажется тем самым толчком, который позволит преодолеть дисциплинарные границы. Следует отметить, что результаты диссертационного исследования Е.А. Ерохиной, изложенные в автореферате, уже получили определенное применение при разработке такого современного научно-практического направления, как развитие этноэкспертного знания.

Объект, предмет, цель и задачи исследования, пункты новизны и положения, выносимые на защиту, логически взаимосвязаны друг с другом и работают согласованно на раскрытие поднятой в диссертации проблемы. Тема и содержание диссертации находятся в полном соответствии с паспортом специальности 09.00.11 – социальная философия. Обращает внимание значительный объем вводимого в научный оборот эмпирического материала, основательно расширяющего базу для исследования. Композиционное решение диссертационного исследования Е.А. Ерохиной также оставляет приятное впечатление.

Наряду с достоинствами работы следует отметить ряд небольших, в целом носящих редакционный характер, упущений. Так, например, на стр. 5 автореферата, перечисляя целый ряд исследователей, которые внесли вклад в уточнение понимания сущности «национального вопроса», автор, наряду с К. Марксом, О. Бауэром, К. Каутским, Р. Люксембург, В.И. Лениным, И.В. Сталиным, сочла возможным упомянуть и друг специалистов. Но представляется, что, если присутствие в подобном логическом ряду выдающихся теоретиков Ю.И. Семенова, П.Н. Кушнера и С.Т. Калтахчяна, вполне обосновано, то упоминание здесь же В.В. Коротеевой выглядит достаточно странным. Виктория Владимировна имеет пару серьезных публикаций по данной проблематике, но ее работы носят, главным образом историографический характер. А, самое главное – ее оригинальный вклад в рассматриваемую проблему несравненно меньше, чем помянутых в данном разделе, но в иных контекстах В.Л. Тишкова, М.Н. Губогло, В.И. Козлова, Л.М. Дробижевой и ряда других, и, уж, совсем не равнозначен тем именам, рядом с которыми стоит в тексте.

Автором выполнена большая работа по анализу научной литературы. Е.А. Ерохина привлекла, по-видимому, почти весь возможный корпус источников. Тем не менее, не исключено, что только по причине ограниченности объема автореферата (а в основном тексте диссертации это, возможно, имеется), в изложении почти не уделено внимание взглядам на

«национальный вопрос», на проблемы национальной идентичности только что упомянутых М.Н. Губогло и В.И. Козлова.

В целом можно констатировать, что диссертантом Еленой Анатольевной Ерохиной сделаны серьезные, важные выводы, каждый из которых в полной мере обоснован. Все диссертационное исследование носит самостоятельный, целостный и завершенный характер. Оно соответствует всем требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук. Выводы и положения выносимой на защиту диссертации апробированы в достаточных по числу авторских публикациях. Исходя из всего выше сказанного, необходимо сделать вывод, что автор диссертации, Е.А. Ерохина, в полной мере заслуживает присуждения ей ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Институт этнологии и антропологии
Российской академии наук,
доктор исторических наук,
кандидат биологических наук,
сектор этнической экологии,
заведующая сектором

 Надежда Анатольевна Дубова

Адрес: 119991, Москва, Ленинский проспект, 32а,

Институт этнологии и антропологии РАН.

Телефон: +7 903-761-92-12

E-mail: dubova_n@mail.ru

