

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Изгарской Анны Анатольевны «Пространство социальных отношений в геополитическом и миросистемном измерениях», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Актуальность диссертационного исследования А.А. Изгарской не вызывает сомнений. Соперничество государств за пространство и капитал остаются реалиями современного мира, и проблемы российской действительности во многом определяются этим фактом. Возобладавшая после распада СССР стратегия развития России на сближение с Западом сегодня, в силу объективных обстоятельств, меняется на противоположную. Необходимо осмысливать результаты пройденного российским обществом пути и выбирать новые ориентиры, что с необходимостью актуализирует проблему средств научного познания динамики современных обществ.

Среди достоинств диссертационного исследования А.А. Изгарской следует подчеркнуть целостность его структуры. Текст диссертации является результатом долгосрочной работы над темой, что свидетельствует о наличии у автора хорошей научной интуиции, позволившей обозначить актуальную тему, увидеть проблему и выбрать эффективные научные средства ее решения.

Обращает на себя внимание то, как последовательно автор, используя методологию научно-исследовательских программ И. Лакатоса, а также логико-методологических и теоретических разработок К. Гемпеля, обосновывает преимущества миросистемного подхода И. Валлерстайна и теории геополитической динамики Р. Коллинза в первой главе исследования.

Вторая глава вызывает интерес, прежде всего тем, что автору удается разработать систему общих для миросистемного подхода и геополитической науки понятий и представить типологию пространства социальных отношений в миросистеме. Каждый тип пространства, отмечает автор в первом разделе, «обеспечивает некоторые геополитические и миросистемные преимущества или создает ряд неудобств для развития включенных в эти пространства социальных субъектов» (стр. 26). Анализу этих преимуществ и неудобств посвящены последующие разделы главы. Необходимо отметить, что разработанный А.А. Изгарской во второй главе теоретический инструментарий имеет существенный как теоретический, так и практический потенциал для дальнейших исследований в области сравнительно анализа моделей развития современных обществ.

Третья глава посвящена апробации полученных в предыдущей главе теоретических выводов. Автор проверяет работу модели на примере России, чьи характеристики относятся к одному из типов пространства социальных отношений, а именно «территориально обширной полупериферии с центральным геостратегическим положением». Главным достоинством данной главы является то, что автору удается преодолеть идею «парадоксальности» советской истории, идею отклонения ее развития от общемирового магистрального пути (см. стр. 38). Выводы, сделанные в третьей главе, позволяют автору диссертации осуществить анализ современного состояния пространства социальных отношений России, увидеть системные причины и связи явлений в современной международной и внутривнутриполитической жизни нашей страны.

На основе данных, предоставляемых РИНЦ, можно заключить, что автором действительно опубликовано значительное количество статей, в том числе в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Название и содержание статей соответствует теме диссертационного исследования. Анализ публикационной активности автора в системе РИНЦ показывает востребованность идей А.А. Изгарской научным сообществом.

Прочтение реферата побуждает задать диссертанту вопросы, относительно нескольких, на мой взгляд, слабо проработанных моментов.

Во-первых, автор довольно часто употребляет понятие «эксплуатация» (например «стратегия борьбы против эксплуатации», «эксплуатация ядром периферии») но не дает определение этому понятию. Возникает вопрос, какое содержание вкладывает диссертант в данное понятие, давая характеристику современным обществам?

Во-вторых, в четвертом разделе второй главы «Геополитико-миросистемная модель циклов мировой гегемонии» (стр. 32–34) диссертант опирается на теоретические разработки ряда зарубежных авторов, при этом отечественные авторы В.И. Пантин и В.В. Лапкин, изучавшие ритмы истории и перспективы мирового развития, в данном параграфе не упоминаются. В автореферате данные исследователи упоминаются только как критики прогностических способностей миросистемной теории И. Валлерстайна (стр. 8). Правомерно задать вопрос, на каком основании циклические модели развития мировой системы В.И. Пантина и В.В. Лапкина были проигнорированы автором диссертации?

Вопросы, заданные соискателю, направлены лишь на уточнение ряда моментов текста автореферата и не влияют на общую высокую оценку диссертации. В целом следует заключить, представленная к защите диссертация соответствует заявленной специальности, она является

самостоятельным, логически стройным и завершенным исследованием, содержащим достоверные и обладающие высокой степенью новизны результаты. Диссертация «Пространство социальных отношений в геополитическом и миросистемном измерениях» соответствует критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям данного уровня. Автор диссертации, Изгарская Анна Анатольевна, достойна присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

ФГБОУ ВПО

«Омский государственный педагогический университет»,

доктор философских наук,
профессор,

заведующий кафедрой философии

Денисов Сергей Федорович

Адрес почтовый: 644050, г. Омск, пр. Мира, 32,

ОмГПУ, кафедра философии, каб. 306

Тел: 8 (381-2) 65-23-29

E-mail: denisov.sf@gmail.com

Подпись *Denisov S.F.*
Заверяю: Ученый секретарь
Ученого совета ОмГПУ
Астафьева И.А. *И.А. Астафьева*
24 04 2015

