

## ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Мосиенко Михаила Константиновича «Интуиция обыденного сознания: философский анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.01. – онтология и теория познания.

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений, так как все специализированные формы сознания оказываются сегодня под давлением обыденного сознания, а его экспансия от индивида во внешний мир делает обыденное сознание преобладающей психической реальностью человека. Диссертант прав, утверждая, что обыденное сознание «является интуитивным истоком первоначальных, воспринимаемых как само собой разумеющихся смыслов» (С. 3).

Поэтому метафизическая задача определения специфики интуиции обыденного сознания, решаемая автором, представляет интерес не только для специалистов в области онтологии и теории познания, но и для широкого круга философов, психологов, педагогов, управленцев. В качестве основных методов исследования соискатель избирает исторический, герменевтический, аналитический, синтетический и системный (С. 9). Это тоже не случайно, так как вопросы функционирования обыденного сознания, влияние интуиции на его формирование и развитие, порождают множество противоречивых моментов в поле «индивидуализированного бытия». Противоречие между ценностно-прагматической и эвристической ориентациями бытия человека, которое фиксируется автором диссертации, находит в тексте свое решение через анализ понятий «здоровый смысл», «инстинкт», собственно «интуиция», в их соотношении и отношении к обыденному сознанию.

В этой связи по-новому звучит положение о том, что основанием интуитивного акта является прецедент (С. 10). Несомненно и то, что интерес специалистов вызовет определение и типология прецедента, сформулированные М.К. Мосиенко во втором параграфе главы III (С.21-23). Это особенно очевидно на фоне представленных автором аналитических соображений по поводу содержания и значимости функционального и онтологического подходов к исследованию природы интуиции. Автор предлагает свою интерпретацию их применения, что позволяет ему сформулировать новые, значимые теоретически и практически, утверждения о доминантности четырех типов прецедента: индивидуально-психического, культурного, онто-генетического и филогенетического (С. 12).

Достоверность теоретических заключений диссертанта обусловлено внутренней логикой текста, анализом литературы, которая насчитывает 132 источника. Заключения, принятые в работе (если судить о ней по автореферату) обоснованы и отражены в полном объеме. В качестве замечаний возможно отметить следующее:

1. Предложенное автором определение обыденного сознания базируется на представлении «обыденности» как «ситуации медленно меняющихся условий». Такое представление кажется несколько ограниченным по своему объему, так как исключает из рассмотрения так называемые «критические состояния», хорошо проанализированные в ризкологии, как междисциплинарном направлении исследований (С. 14).
2. Разделяя мнение диссертанта о том, что «обыденная интуиция... является частным случаем интеллектуальной интуиции» (С. 17), нельзя не обратить внимание на недостаточно полный анализ стратегии развития интуиции обыденного сознания в рамках ее реальной «бытийственности». Автор, (как видно из автореферата) основное внимание уделяет двум из них: сличению событий и созданию меры

сличения как некоего «эталонного события» как « требования» интеллектуальной интуиции. Вместе с этим(как видно из параграфа 2 главы III )этому несколько противоречит утверждение о том, что прецедент «...является знаковой ситуацией» и поэтому «абстрагирование» (хотя бы и относительно) может утвердиться в качестве стратегии вполне обоснованно.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором при подготовке доклада, представляемого к защите.

В целом автореферат является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне. В нем отражены основные этапы исследования, содержится достаточное количество исходных данных, выражена суть диссертации. То есть автореферат отвечает всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Его автор – Мосенко Михаил Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ  
заведующий кафедрой философии,  
доктор философских наук, доцент  
Черных Сергей Иванович,

Почтовый адрес:

630017, г. Новосибирск

ул. Добролюбова, 160

Тел.: 8913 899 34 80

E-mail: [2560380@ngs.ru](mailto:2560380@ngs.ru)

Подпись

*Сергей С.И.*

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник ОИ

*Васильев*

19.02.2016г