

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кравцова Дмитрия Ивановича
«Феномен глобализационного давления: социально-философский
анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.11 -социальная философия**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. В настоящее время многие события в мире убедительно демонстрируют своевременность и важность решения проблем глобализации, глобализма, глобального давления, современного мироустройства.

Не вызывает возражений утверждение автора, согласно которому глобализационные процессы, как широкое социально-историческое явление, в своем объективном проявлении представляет собой единство противоречивых тенденций.

В автореферате удачна идея об особенностях социального иммунитета, который базируется на традициях конкретного общества и способен эффективно противостоять глобализационному давлению, поскольку стремление к идентичности является основой существования любого народа.

Целесообразным представляется тезис диссертанта, согласно которому нейтрализация субъективных детерминант глобализационного давления предполагает учет опыта предыдущих поколений. Диссертант обоснованно связывает идеологию глобализма с глобальным фундаментализмом, отвергающим идею равенства народов и обосновывающим неоколониализм, возводя многие народы до уровня обслуживающих элиту масс.

Не вызывает возражений и утверждение Кравцова Д.И. о том, что нейтрализация объективных детерминант глобализационного давления возможна только в результате смены модели потребительского общества на более конструктивный подход путем совершенствования общественных отношений. Как справедливо подчеркивает автор, проблемы, связанные с нейтрализацией объективных детерминант глобализационного давления объясняются тем, что на уровне глобального мышления отсутствует целостная идея, способная духовно объединить нации и народности.

Диссертант акцентирует внимание на том факте, что нейтрализация субъективных детерминант глобализационного давления предполагает учет нынешнего опыта, связанного со стремлением использования глобализации в качестве инструмента реализации проектов мирового господства отдельно взятой страны, или группы стран, попытка поставить информационные технологии, транснациональный капитал и др. на службу замыслов превращения планеты в зону тех или иных «национальных интересов».

В современных условиях необходимость нейтрализации чрезвычайно актуализируется субъективных детерминант

глобализационного давления, что выступают основой для идеологической поддержки различных проявлений вестернистских программ в странах, выступающих объектами глобализационных процессов.

Диссидент правомерно подчеркивает амбивалентный характер процессов глобализации. Особое значение в этом плане имеет тезис о попытках проведения глобализации не в соответствии, а вопреки целям выживания, поскольку исторические перспективы человека проистекают из конкретных исторических и существующих в настоящее время условий культурно-цивилизационного роста. В этом плане представляется убедительным утверждение о том, что глобализационное давление тесно связано с социал-дарвинистскими концепциями: самые развитые, могущественные и наиболее приспособленные страны расширяют свои возможности за счет слабых, менее приспособленных стран. Это детерминирует асимметрию в отношениях двух частей глобального мира, грозящую расколом человечества на приспособленную культурную расу и неприспособленную, к которой принадлежит большинство.

В качестве замечания можно отметить следующее. Во втором параграфе второй главы автореферата «Социальный иммунитет против глобализационного давления» диссидент пишет: «... конечной целью глобализационного давления является навязывание неадекватной нашему, коллективистскому обществу модели мира». При этом автор не указывает, о какой модели мира идет речь. Судя по содержанию автореферата, речь идет об однополярной модели мира.

Однако данное замечание принципиальным образом не влияет на положительное впечатление от автореферата Кравцова Дмитрия Ивановича.

На основании автореферата можно заключить, что докторская работа отвечает требованиям п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Кравцов Дмитрий Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет», кафедра философии,
профессор кафедры философии, доктор

философских наук, профессор *Бармашова Татьяна Ивановна*

10.12.2014г.

Почтовый адрес:

660049, г. Красноярск, пр. Мира 90

кафедра философии

телефон: 211-46-33

E-mail: filosofia@kgau.ru

