

Отзыв

об автореферате диссертации С.В. Науменко «Русская орфография от вариативности к единой норме: основные этапы становления по данным лексикографических и архивных источников», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертация С.В. Науменко посвящена теме, которая стоит в центре наблюдений над развитием современного русского языка вследствие того, что проблема вариативности и нормы присуща самой природе русского языка и без нее невозможно представить историческое становление как русской орфографии, так и основных дисциплин русистики (стилистики, лексикологии и лексикографии, культуры речи и мн. др.). Решение этой проблемы возможно только на основании фундаментального исторического исследования колоссального количества языкового материала с наличием глубокой интуиции ученого, погруженного во всё это «едва пределы имеющее море» (М.В. Ломоносов). Сам диссертант справедливо определил методологию своего исследования терминами «системность и историзм». Слово «историзм» надо бы без стеснения поставить на первое место, как это делал академик В.В. Виноградов, определяя словом «историзм» свой метод – и действительно без историко-культурного обоснования не может состояться никакое исследование, а далее следует последовательное и «систематическое» (без пропусков!) изучение каждого научного факта, имеющего отношение к взятой для исследования проблеме.

С.В. Науменко поставила целью системное описание орфографической вариативности, представленной в источниках XVIII – первой половины XX в., и основных стратегий ее преодоления в процессе сознательного упорядочения и нормирования правописания. Такая работа потребовала не только обращения к лексикографическим памятникам и архивным документам, отразившим этапы утверждения единой нормы, но учета огромного массива противоречивых мнений различных «сводов» и «правил», отражающих позиции сотен ученых, трудившихся в течение трех столетий над правилами написания тех или иных слов. Объем и систематизация, проработанность взятого материала не могут не поражать читателя – и это то, что, по словам Ю.В. Рождественского, более всего ценил академик В.В. Виноградов: «научная осведомленность», показывающая добросовестность и «честность» исполненной работы, а в таких категориях, на наш взгляд, возможна оценка научного труда.

В диссертации С.В. Науменко нет ничего заумно теоретизирующего, чем так грешат и стремятся удивить ученые собрания сегодня многие диссертационные работы, каждая часть предъявленного труда свидетельствует о строгой проработанности материала, продуманности композиции, конкретности выводов, «предложений» и «обоснований», которыми, в частности, заканчиваются параграфы 4-й главы, где проанализированы исторические последовательности спорных вариантов и тех выводов, которые рекомендованы к «единому правилу» различными комиссиями в разные исторические периоды развития научной мысли. Впрочем, начинается диссертация анализом вариантов в «Словаре Академии Российской», авторы которого предпочитали давать варианты уже в самих названиях словарных статей. Несомненным достоинством работы является последовательное описание каждой частной проблемы, связанной с вариативностью написания того или иного слова с ясными итогами обсуждения такой проблемы. В качестве примеров приведем описания вариантов *о* и *е* после *ц*, *и* и *ы* после *ц*, *ы* и *и* после приставок и мн. др. (ДД, с. 333-342).

Знание исторической традиции позволяет автору сосредоточиться и на проблемах современного правописания. В заключительном параграфе диссертации рассмотрена вариативность в практике современного письма, показывающая, как много нерешенных проблем имеется в реальном «употреблении/употреблениях языка», которые акад. В.Г. Костомаров отнес к проблемам стилистики (вместе со всеми проблемами нормы,

антинормы и всех ее вариантов). Действительно стиль современной российской языковой действительности во многом определяется - особенно в условиях новой медиа- или Интернет-грамотности (или безграмотности) – падением внимания пользователей языка к элементарным правилам орфографии и пунктуации, между тем без регулирования этих правил невозможна никакая культура общества, основанная на культуре языка.

Диссертация С.В. Науменко выполнена в соответствии со всеми канонами жанра. Говоря о результатах диссертации, отметим, например, систематизацию автором внешних и внутренних стратегий преодоления вариативности в целях упорядочения нормы. Это всеобъемлющий взгляд и на действия государства, которое хочет установить единый «кодекс», и действия ученых, которые стремятся отказаться от фиксации в словарях вариантов, и упорядочение полных правил в орфографических словарях, и рекомендации «сводов» в многотиражных изданиях для редакторской практики и т.д.. Заслуга автора – в безусловном обобщении всевозможных типов усилий, направленных на преодоление вариативности и упорядочение правил письменного языка.

Отметим также и скрытый, на наш взгляд, философский посыл работы: при всем стремлении к упорядочению и систематизации в попытках выработать единые «правила» письма, творческое воображение пользователей языка (если только оно не является следствием недостаточной грамотности) всегда будет побуждать к некоторой свободе и уходу от стандарта. Эти возможности нашего богатого в своей вариативности языка показывают диалектику правильного и творчески возможного, адресуя внимание каждого из носителей языка к научной эрудиции, связанной с историей языка и знанием его правил.

Очевидны теоретическая и практическая значимость диссертации С.В. Науменко. Обзор автором абсолютного круга проблем, касающихся вариативности в написании тысяч русских слов, их систематизация и исторически последовательное рассмотрение будут, безусловно, востребованы учеными-русистами, а ясный и логичный ход рассуждения по каждой проблеме уже в данном научно-стилистическом оформлении может быть представлен и широкому читателю, болеющему о нуждах русского языка, которые во многом связаны сегодня с его правописанием.

Таким образом, работа «Русская орфография от вариативности к единой норме: основные этапы становления по данным лексикографических и архивных источников» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении научных степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор С.В. Науменко заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

20 сентября 2021 года

Аннушкин Владимир Иванович,
доктор филологических наук
(специальности 10.02.01, 10.02.19),
профессор, профессор Государственного
Института русского языка имени А.С. Пушкина

В. Аннушкин

Контактные данные:

Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Государственный институт русского языка
имени А.С. Пушкина»

117485, Москва,

Академика Волгина, 6

Тел. 8 926 439 73 24

vladannushkin@mail.ru

