

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Симоненко Натальи Юрьевны «Нарративная песня в китайской лингвокультуре» (Красноярск, 2016. 22 с.), представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Рецензируемая работа посвящена рассмотрению нарратива, или, в античной терминологии, прагматографии – вида дескрипции, состоящего в описании события, в «показе развития действий» (Apsines' Art of Rhetoric // Two Greek rhetorical treatises from the Roman Empire. Leiden et al., 1997. P. 122). Как известно, прагматография таксономически близка к мимесису (см., например: Ricoeur P. Time and Narrative. Univ. of Chicago Press, 2012. P. 21 и далее), а потому регулярно получает отображение в живописи, ваянии, архитектуре, танце, музыке, пении (на что не без основания обратил внимание диссертант) и словесности, т. е. «фатум мимесиса [а значит, и нарратива. – В. М.] довлеет над всем искусством» (Adorno Th. W. Aesthetic theory. London, 1984. P. 453). Избранный соискателем аспект рассмотрения нарратива, обусловленный «недостаточной изученностью нарративных песен» (с. 3), а тем более китайских нарративных песен, составляет безусловную актуальность работы. Здесь отметим, что:


1. Многие понятия нарратологии взяты современной лингвистикой из античной филологии. Так, Квинт Гораций (I в. до н. э.) в стихотворном трактате «Ars Poetica» хвалит Гомера за то, что тот сразу вводит слушателя в самое существо, «середину происходящего» (нарративный стиль *in medias res*), а не начинает повествование о Троянской войне «<в нарративном стиле> ab ovo», т. е. с мифа о том, как из яйца Леды явилась виновница этой войны Елена («Илиада», III, 426; «Одиссея», II, 298); данная тактика: а) позволяет оставить в стороне события, второстепенные по отношению к войне и её участникам; б) «захватывает <внимание> слушателя (auditorem rapit)» (Quinti Horatii Flacci Opera omnia. Vol. II. London, 1853. P. 711). С этой точки зрения вряд ли можно утверждать, что «истоки теории повествования» «содержатся в работах Ф. де Соссюра, В. Проппа, Р. О. Якобсона» и других учёных Нового времени: как известно, многие (в том числе и ключевые) понятия данной теории, описанные Деметрием Фалерским, Горацием, Гермогеном из Тарса, Евстафием и другими мыслителями прошедших эпох (*sermo narrativus*, прагматография [ср. греч. πράγμα 'действие', γράφω 'описываю'] нарративные стили *ab ovo / ab initio* и *in medias res*, нарративные тактики *digressio*, т. е. отхода от основной темы повествования; *гистерологии*, т. е. нарочитого либо случайного смешения последовательности событий; *гистерезиса*, т. е. повествования о событиях, пред-

шествовавших уже описанным; *ретардации*, т. е. нарочитого замедления повествования; *паропросдокии*, т. е. тактики обманутого ожидания, etc.) восходят либо к Античности, либо (в лучшем случае) к Средневековью.

2. Современная традиция изучения песенного нарратива («narrative singing», «narrative song», «epic singing») восходит к двум классическим в этом плане комментариям византийского филолога Евстафия Фессалоникийского (XII в.), изучавшего указанный предмет в тесной связи с понятиями метра, ритма и размера (Eustathii archiepiscopi Thessalonicensis commentarii ad Homeri Iliadem. Lipsiae, 1827; Eustathii archiepiscopi Thessalonicensis commentarii ad Homeri Odysseam. Lipsiae, 1825). Как нам представляется, вторая из задач, поставленных автором диссертации («определение нарративной песни») требует привлечения указанных стиховедческих понятий. Вместе с тем, доминантой проведенного исследования стали «персонажи, сюжетные линии, тематика, фоновые знания», а также «интертекстуальные связи китайского песенного нарратива», т. е. лингвострановедческая составляющая изучаемого предмета, что обеспечило ярко выраженную практическую значимость диссертации.

Оценивая работу в целом, отметим её композиционную последовательность, исчерпывающе детализированную систематизацию изученных фактов, а также репрезентативность иллюстративной базы. Высказанные замечания не снижают нашей высокой оценки диссертации. Соискателем сделано немало ценных наблюдений, свидетельствующих о профессионализме автора, глубоком знании специальной литературы. Работа Н. Ю. Симоненко отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, сформулированным в п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и паспорту специальности 10.02.19 – теория языка. Анализ работы убеждает в том, что её автор заслуживает присуждения ему искомой степени.

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры русского языка  
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»

  
Москвин Василий Павлович

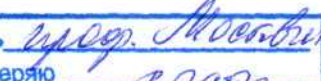
400066, Волгоград, пр. Ленина, 27.

Тел. (8442) 24-13-60

E-mail: vspu@vspu.ru

7 апреля 2016 г.



Подпись   
Достоверяю  
Заместитель секретаря  
Козловцева Е.А.  
7 апреля 2016 г.