

Отзыв на автореферат диссертации Безруковой Оксаны Евгеньевны

«Комплексный аналитический контроль технологического состава электролита алюминиевого производства методами рентгенофазового и рентгенофлуоресцентного анализа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.11.13 – приборы и методы контроля технической среды, веществ, материалов и изделий

Диссертация посвящена решению довольно трудной химико-аналитической задачи, а именно количественному анализу электролитов алюминиевых электролизеров методами рентгенофазового (РФА) и рентгеноспектрального флуоресцентного (РСФА) анализа. Проблема заключается в недостаточной точности определения криолитового отношения (КО) методом РФА в присутствии посторонних веществ, в частности фторидов кальция и магния. Основным способом решения проблемы является комплексирование результатов РФА и РСФА, причем метод РСФА используют для предварительного определения кальция и магния в данном электролите. Однако в рамках этого подхода известные технические решения не обеспечивают необходимой точности измерения КО. Диссертантом и его соавторами выявлены причины неточности известных методик и предложены новые технические решения, защищенные 4 патентами. Преимущества предложенных способов по сравнению с известными методиками анализа электролитов не вызывают сомнений. Объем проведенного эксперимента весьма велик, выбор способ исследования вполне адекватен решаемым задачам. Полученные диссертантом результаты глубоко обоснованы в химико-аналитическом, технологическом и особенно в метрологическом отношении. Квалифицированно проведена метрологическая аттестация разработанных методик. Результаты эксперимента корректно интерпретированы, они логично изложены в автореферате и в многочисленных публикациях диссертанта в престижных научных журналах, в т. ч. международных.

С моей точки зрения, положения, вынесенные О.Е.Безруковой на защиту, как и выводы по ее работе, не вызывают возражений по своей сути и правильно сформулированы. Разработка большой серии образцов сравнения, создание ряда новых методик выполнения измерений и оригинальных расчетных алгоритмов свидетельствуют о научной новизне диссертационной работы. Внедрение результатов в практику аналитического контроля на предприятиях фирмы РУСАЛ подтверждает практическую ценность проведенного исследования. Рассматриваемая диссертационная работа полностью соответствует пунктам 1, 2, 3 и 5 паспорта научной специальности 05.11.13, хотя полученные О.Е.Безруковой данные имеют немалую ценность и для двух смежных специальностей (02.00.02-аналитическая химия и 05.11.15 – метрология и метрологическое обеспечение).

Однако, при всех достоинствах этой незаурядной работы, она не свободна от недостатков. У меня, как химика-аналитика, по автореферату есть три замечания.

1. *Недостаточно охарактеризована точность исходных данных.* Не ясно, проводились ли повторные измерения сигналов, каков характер статистического распределения вариантов, не указаны значения коэффициентов вариации при регистрации сигналов каждого типа.

2. *Применение термина «аналитический контроль» в названии работы требует охарактеризовать не только методы измерения показателей состава (например, КО), но и интервалы их возможных значений и установленные для этих показателей контрольные нормативы.* В частности, хотелось бы узнать, с какой именно точностью должен определяться показатель КО по действующим на предприятиях технологическим регламентам.

3. *В автореферате есть терминологические неточности.* Так, нельзя говорить о «рентгенофазовом анализе КО» (с.4). Речь должна идти о рентгенофазовом анализе электролита, в ходе которого рассчитывается показатель КО. Неудачно и выражение «методики выполнения измерений элементного состава, глинозема и КО» (с.5). Измерять можно только физические величины, но ни элементный состав, ни глинозем такими величинами не являются. Следовало применять метрологически корректные выражения «методика выполнения изме-

рений массовой доли глинозема», «методики измерений показателей элементного состава» или, обобщенно, «методики количественного химического анализа».

Несмотря на вышеуказанные недочеты, работа О.Е.Безруковой безусловно заслуживает положительной оценки. Эта работа - серьезное достижение в рамках научного направления, успешно развиваемого под руководством проф. И.С. Якимова. Несомненно высокая квалификация диссертанта, актуальность проведенного исследования, научная новизна и практическая ценность полученных результатов. По моему мнению, диссертация О.Е.Безруковой полностью отвечает критериям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям и установленным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г № 842. Данная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые, научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, а именно, разработки, связанные с аналитическим контролем производства алюминия. Несомненно, диссертант является сложившимся специалистом в области аналитического контроля и заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.11 – приборы и методы контроля технической среды, веществ, материалов и изделий.

Доктор хим. наук, профессор

8 июня 2018 г.

Подпись профессора Вершинина В.И., удостоверяю

Ученый секретарь ОмГУ



В.И.Вершинин

Л.И.Ковалевская

Вершинин Вячеслав Исаакович, профессор кафедры аналитической химии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доктор химических наук (научная специальность 02.00.02 – аналитическая химия), заслуженный работник высшей школы России, член бюро Научного Совета РАН по аналитической химии.

Адрес: 644077, Омск, пр.Мира, 55а, ОмГУ, химфак. E-mail vyvershinin@yandex.ru

Телефоны: +73812 642485, +79131588168.