

## Отзыв

на автореферат диссертации *Шавалиевой Елены Борисовны*  
«Параметры форматирования разговорного метадискурса»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 — Теория языка

Диссертация Е. Б. Шавалиевой посвящена обоснованию понятия *разговорный метадискурс*, а также моделированию процесса форматирования последнего. При этом диссертант акцентирует различие процессов форматирования, конструирования и актуализации разговорного метадискурса.

**Актуальность** темы продиктована, как утверждает автор, необходимостью дальнейшей разработки и уточнения лингвистических понятий, описывающих специфические параметры разговорного метадискурса. Методологическая обработка терминов когнитивной психологии как предтечи когнитивной лингвистики, используемых в многочисленных, претендующих на междисциплинарность исследованиях, как известно, не всегда осуществляется корректно. В том числе это касается работ, посвященных моделированию соотношения коммуникативных и когнитивных параметров дискурса, а потому проблема разграничения понятий дискурса и метадискурса; коммуникации и метакоммуникации; знания и метазнания, а также анализ интерпретативного потенциала указанных терминов также весьма актуальны.

В связи с этим большое практическое значение приобретает проведенное в работе моделирование процесса форматирования разговорного метадискурса. Отметим, однако, что, на наш взгляд, не всегда можно проследить четкую функциональную отнесенность используемых автором терминов. Так, на с.1 автор отмечает, что «целью диссертации является обоснование понятий разговорного метадискурса», а уже на с. 2 среди задач исследования указывается исследование параметров «форматирования метадискурса в составе разговорного дискурса». С этим связан ряд вопросов, о которых мы скажем ниже.

**Объектом** исследования автор называет метадискурсивный формат разговорного дискурса, а **предмет** определяется как система параметров форматирования метадискурса в составе разговорного дискурса и языковые средства их объективации.

Опираясь, с одной стороны, на положения интегративной теории коммуникации и метакоммуникации, с другой — на положения интегративной

теории дискурса, диссертант предлагает модель взаимосвязи линейного и пространственного форматирования разговорного метадискурса.

Несомненными достоинствами работы Е. Б. Шавалиевой как самостоятельного исследования можно считать:

1) глубокое изучение параметров и места разговорного дискурса в ряду основных дискурсивных практик;

2) попытку совместить различные методы с целью всестороннего описания объекта междисциплинарного исследования;

3) а также весьма интересную попытку определить термины *дискурс* и *метадискурс* в рамках структурной лингвистической парадигмы.

В то же время хотелось бы задать автору работы следующие вопросы:

1. На с. 4 АКД одной из задач исследования автор ставит разработку когнитивного подхода «к исследованию разговорного метадискурса с учетом процессов метакогниции и форматирования метазнания». На наш взгляд, в данном случае следует говорить не о разработке подхода, а о включении в существующую модель метадискурса новых параметров, а также о создании более частной модели метадискурса. Хотелось бы получить комментарий диссертанта.

2. На с. 5 в положениях, выносимых на защиту, автор указывает, что «в рамках когнитивного контекста разговорного дискурса постепенно форматируется, то есть обособляется как таковая, целостная структура интерпретирующего метазнания – совокупность метасмыслов об особенностях взаимодействия участников». В этой связи, во-первых, хотелось бы прояснить, как учитывается автором действие психологических механизмов проекции и интроекции как детерминант формирования представлений коммуникантов о взаимодействии, то есть, по сути, *метазнания* в терминологии автора. Кроме того, не вполне ясно, чем принципиально отличается трактовка термина *метасмысл* от трактовки термина *смысл* в когнитивно-дискурсивной парадигме.

Высказанные вопросы предложены преимущественно в дискуссионном порядке и могут помочь автору продолжить начатые изыскания.

Статьи Е. Б. Шавалиевой, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК РФ, и иных изданиях, отражают тематику проведенного исследования.

Автореферат содержит презентативное количество исходных данных, четко представляет методику его анализа, сопровождаемого поясняющими схемами и таблицами, написан технически квалифицированно, стилистически выверен.

В целом диссертационное исследование Е. Б. Шавалиевой «Параметры форматирования разговорного метадискурса» удовлетворяет требованиям ВАК к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, сформулированным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», а также паспорту заявленной специальности (10.02.19 — Теория языка) и может быть рекомендована к защите.

кандидат филологических наук,  
доцент кафедры общего и сравнительного  
языкознания ФГБОУ ВО

«Московский государственный  
лингвистический университет»

*Н.С. Панарина*

Адрес Московского государственного  
лингвистического университета:

119034, Москва, ул. Остоженка, д.38

сайт: <http://www.linguanet.ru/>

Н. С. Панарина

Личную подпись Н.С. Панариной заверяю.

Начальник управления кадров

07.11.2019г.



О. А. Супрунюк