

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Долидович Олеси Михайловны «Продовольственный вопрос в Восточной Сибири в период Первой мировой войны (июль 1914 г. – октябрь 1917 г.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история»

Представленная к защите диссертационная работа посвящена не самой простой и разработанной в отечественной историографии проблеме – продовольственному вопросу в годы Первой мировой войны – проблеме, являющейся одной из центральных в комплексе причин и предпосылок революции 1917 года.

Актуальность избранной темы, прежде всего, обусловливается фактором обеспечения продовольственной безопасности огромной страны, где изучение опыта прошлого является основой настоящей политики в данном отношении. Малоизученность темы для представленного диссертантом региона – Восточной Сибири – тем более важна, так как современные конфликты неизменно требуют напряжения всех сил государства и, следовательно, использования всех ресурсов государства в достижении успеха.

Исторический опыт Первой мировой войны отличается еще и тем, что военный конфликт 1914–1918 гг. проходил в рамках той же социально-экономической структуры – капитализма эпохи модернизации – какую Россия переживает и в настоящий момент своей истории.

Историографический обзор показывает, что история Первой мировой войны все еще недостаточно изучена во многих своих аспектах и, особенно, в региональном отношении. Продовольственная обстановка военного времени, как правило, исследуется применительно к тем районам страны, что производили продовольствие, а значит, непосредственно работали на снабжение фронта и тыла. Потребляющие регионы в историографии представлены более слабо, причем упор исследования делается на решении тех проблем, что встали перед конкретно взятым регионом в годы войны.

Структура диссертационной работы выстроена по проблемно-хронологическому принципу. В первых четырех главах рассматривается военный период при монархии, показанный через призму разрешения продовольственного вопроса восточносибирских районов России в различных аспектах – социально-демографическом, административном, социальном. Четвертая глава, соединяющая в себе все стороны исследования воедино, логично завершает работу, показывая общую картину эволюции региона в продовольственном отношении на революционном этапе мировой войны для нашей страны.

Вполне верно работа завершается октябрём 1917 г., так как после установления советской власти в России система продовольственного снабжения, изменяется принципиальным образом, равно как и вся жизнь переживающего острейший внутривнутриполитический кризис государства. Начинаясь гражданская война коренным образом меняет ситуацию, переводя ее из внешней стороны изучаемого явления внутрь – сосредоточение страны и народа на революции, а не на мировой войне, а потому указанные для предмета исследования хронологические рамки более чем обоснованны.

Особенно важной, на наш взгляд, является глава 3 – исследование регионального продовольственного рынка с начала войны и до революции. Важность изучения рыночных процессов, функционирования общероссийского и региональных рынков, как показывают работы ведущих ученых по этой проблеме (Т. М. Китанина, Н. Ф. Тагилова, М. И. Роднов и др.) подчеркивает состояние народного хозяйства страны и его устойчивость в годы внешних потрясений. Оценка состояния продовольственного рынка – это тот необходимый в военное время ресурс, что требуется государству для обеспечения фронта и тыла. Соответственно, изучение рынка хлебов и другой продовольственной продукции (как то совершенно правильно сделано диссертантом, разбившим номенклатуру основных продуктов питания на параграфы) является объективной базой для выводов в отношении со-

циально-экономического развития страны в определенный исторический период. И необходимо дополнительно оценить, что один из трех параграфов пятой главы, посвященной 1917 году, также относится к проблематике продовольственного рынка.

Замечательным нюансом диссертационной работы, несомненно, является установление и обоснование понятийного аппарата. Конечно, общепринятые понятия давно известны и безусловно введены в науку. Тем не менее, стремление диссертанта уточнить понятия, определить сходство и различия между ними (например, понятия «продовольственное обеспечение» и «продовольственное снабжение» – стр. 16 автореферата), очень похвально и заслуживает особенного внимания.

Представленные в исследовании выводы представляются вполне обоснованными и логично вытекающими из структуры диссертационной работы. Принципиальное значение имеет четвертое положение (стр. 26), выносимое на защиту, – оценивающее заготовительные операции на региональном рынке преимущественно потребляющего района – Восточной Сибири. Сравнительный анализ дореволюционного и послереволюционного решения этой проблемы дополнительно подчеркивает трудности, с которыми столкнулся регион в военное время.

Новизна представленных выводов (стр. 45–49) показана самим характером регионального исследования. Диссертант и сам правильно отмечает (стр. 3), что представленная в исследовании проблематика недостаточно изучена в отношении восточносибирских районов Российской империи, в сравнении со многими губерниями Европейской России или Западной Сибири. Изучение истории потребляющих (а не только производящих) регионов с точки зрения вклада в общие продовольственные усилия воюющей страны представляется крайне необходимым.

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора, в том числе в монографии и 21 статье в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий ВАК РФ. Результаты исследования были апробированы на научных конференциях международного и всероссийского уровня.

В качестве замечания следует указать недостаточную, на наш взгляд, сосредоточенность исследования на вкладе Восточной Сибири в общие продовольственные усилия страны в деле снабжения страны и армии. Диссертант сконцентрировал свое внимание, прежде всего, на внутренней оценке состояния продовольственного вопроса в данном регионе, и изучении путей решения продовольственной проблемы на местах. Очевидно, что такой подход логично вытекает из представленной структуры диссертационной работы. Тем не менее, более тщательное изучение ресурсной базы потребляющего района для решения продовольственного вопроса в общероссийском масштабе, существенно усилило бы аналитическую сторону представленной диссертации, так как изучение продовольственных усилий тех губерний и областей Российской империи, что, испытывая определенную нехватку продовольствия, тем не менее, вносили свой вклад в дело снабжения всей страны, всей еще недостаточно.

Источниковая база работы обширна и разнообразна. Очень приятно отметить использование столь солидного массива периодической печати – того источника, что нередко недооценивается исследователями. Важным сочетанием источникового материала представляется работа в фондах РГИА, где сосредоточены основные материалы по экономической истории дореволюционной России и региональных архивах Сибири, вносящих акцентные характеристики в исследование отдаленного от Центральной России региона.

Некоторым упущением является обстоятельство, что диссертантом не были использованы весьма интересные материалы о мясных заготовках Монгольской экспедиции П. К. Козлова, находящиеся в фондах 71 и 353 Государственного архива Иркутской области. Деятельности Экспедиции посвящено немало места в работе (прежде всего, в параграфе 3 третьей главы), и потому использование малоработанного фонда этой организации, находящегося в Иркутске, а не в центральных архивах, было бы весьма интересным.

В целом, следует отметить значимость проведенной автором исследовательской работы, ее результативность, прежде всего, с точки зрения аналитического осмысления. Диссертация вносит существенный вклад в изучение сложной научной проблемы, содержит значимые и обоснованные выводы. В автореферате отражены основные квалификационные характеристики проведенной работы, позволившие сделать вывод о соответствии диссертации требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

Автореферат диссертации дает полное основание сделать вывод, что соискатель О. М. Долидович заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры философии,
истории и теории государства и права,
доктор исторических наук

*Подпись М. В. Долькина
удостоверено: Подпись ОК*



Оськин Максим Викторович

АНО ВО «Международная полицейская
академия ВПА»
Кафедра философии, истории и теории го-
сударства и права
300026, г. Тула, ул. Рязанская, д. № 1
Тел. (4872) 700-354, office@mpa71.ru