

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Николаева Евгения Анатольевича «История развития Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» в СССР на примере Красноярского края (1931–1991 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность исследования. Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР» в Советском Союзе без преувеличения являлся программной и нормативной основой советской системы физического воспитания, нацеленный на развитие массового спорта и оздоровление нации, который имел многолетнюю историю развития. В этой связи, накопленный исторический опыт его реализации имеет огромное теоретическое и практическое значение для развития физической культуры и спорта в современной России. Поэтому диссертационное исследование Е. А. Николаева, посвященное значимой и малоизученной проблеме – истории развития Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне СССР» на примере Красноярского края (1931–1991 гг.) является актуальным и своевременным. Соискатель видит актуальность исследования в возможности использования исторического опыта Всесоюзного физкультурного комплекса ГТО СССР в совершенствовании в Российской Федерации введенного в 2014 году Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) в некотором роде аналога советского комплекса ГТО. Изучение истории развития советского комплекса ГТО, по мнению автора, позволит выделить направления для дальнейшего совершенствования современного комплекса ГТО, государственной политики в области физической культуры и спорта в стране, а также, создания эффективной системы физического воспитания, обеспечивающей развитие физических и духовных ценностей физической культуры личности и укрепление здоровья населения. Таким образом, актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Заслуга автора исследования состоит в том, что в диссертации впервые в историографии проведен комплексный анализ становления и развития комплекса ГТО в контексте государственной политики и социально-экономического развития Советского Союза и Красноярского края. Раскрыты основные механизмы и этапы государственной политики в сфере физической культуры и спорта на разных этапах его существования, а также отношение к комплексу ГТО местных властей и региональных сообществ на разных исторических этапах их развития. Кроме того, широкое привлечение новых источников позволило выявить неопубликованные решения Крайисполкома о состоянии и развитии физкультурной работы в крае, приказы и отчеты спорткомитета в организационной работе по комплексу ГТО и подготовке физкультурников. Диссертантом рассмотрены формы и методы организационной работы по массовой подготовке значкистов ГТО на разных этапах его развития. В диссертации

также были впервые обоснованы причины возникновения и этапы реформирования комплекса ГТО; установлены причины снижения популярности комплекса ГТО в Красноярском крае в 1980-е годы. **Теоретическая значимость** исследования обусловлена тем, что в диссертационной работе на основе редких исторических фактов реконструируется история становления и развития комплекса ГТО как уникального инструмента физической и прикладной подготовки советских граждан к высокопроизводительному труду и обороне отечества, многие из которых могут дополнить учебники по истории физической культуры и спорта для студентов по направлению 49.03.01 — «Физическая культура». Полученные результаты исследования могут использоваться при **практической** разработке новых форм организационной работы по реализации современного Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), а также формировании государственной политики развития массовой физической культуры и спорта не только на уровне Красноярского края, но и в масштабах Российской Федерации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования основана на объемной историковедческой базе данных, накопленной в Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном архиве социально-политической истории, Государственном архиве Красноярского края, Красноярском городском архиве. Центральное место в диссертации занимает информационный потенциал материалов центральной и местной периодической печати, проанализированный автором в период выполнения исследования.

В диссертации корректно выделены объект и предмет исследования, хронологические рамки, обозначенные в теме исследования, являются обоснованными с точки зрения исторических, политических и социально-экономических перемен, влияющих на историю развития комплекса ГТО в СССР.

Автором в тексте диссертации тщательно описана изученность проблемы исследования. Так, соискатель отмечает, что первые публикации, посвященные развитию комплекса ГТО, появились в послевоенный период, суть которых заключалась в анализе накопленного опыта работы. В более поздние годы (1950-1960 гг.) авторы исследовали условия, способствовавшие введению комплекса ГТО, а также особенности включенности в физкультурно-массовую деятельность учащихся и молодежи. В следующий период времени (1960-1980 гг.) укрепление позиций комплекса ГТО связано с количественным и качественным развитием советского физкультурного движения, открытием новых учебных заведений физкультурно-спортивного профиля и расширением системы образования в области физической культуры и спорта. В этот период определяется место, занимаемое комплексом в физкультурно-спортивной жизни советского государства, постепенно накапливаются статистические данные о выполнении нормативов комплекса ГТО гражданами страны. С середины 1980 гг. видно, что комплекс ГТО стал составной частью советской системы физического воспитания населения разного возраста. В позднее советское время труды исследователей посвящены совершенствованию ком-

плекса ГТО, указываются причины, послужившие основанием для модернизации старой системы. Сделав глубокий анализ, диссертант отмечает, что, не смотря на достаточную освещенность вопроса становления и развития комплекса ГТО в СССР, изученные исследования ограничены в возможности критического подхода к проблеме исследования с истечением времени и не учитывают региональные особенности работы по реализации комплекса ГТО, что и сделано автором на примере Красноярского края.

Диссертация, судя по автореферату, имеет классическое построение, состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и источников, приложения. Разделение исследуемого материала на главы определено условиями определяющими специфику развития комплекса в определенный этап времени: Становление и развитие Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» до 1945 г.; Развитие Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» в 1946–1971 гг.; Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне» в период 1972–1991 гг. Содержание трёх глав диссертации логично и взаимосвязано, что позволило исследователю достаточно полно и последовательно изучить историю развития Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне СССР» на примере Красноярского края в период 1931–1991 гг. Автореферат отражает структуру, общее построение диссертации и основные ее положения, которые сформированы на основе проблемно-хронологического метода.

Оценивая диссертацию в целом положительно, следует указать на некоторые неточности и получить ответы на вопросы, появившиеся в результате изучения представленной работы:

1. Автор почему-то изменил не пояснив официальное историческое название комплекса ГТО «Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР», которое существовало в Советском Союзе с 1931 по 1991 годы, где аббревиатура СССР входит в официальное название комплекса и также заключается в кавычки, на название «Готов к труду и обороне», исключив из названия комплекса ГТО буквосочетание СССР. Данная неточность в названии Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне СССР» присутствует не только в названии темы диссертации, но и используется в формулировке объекта, предмета исследования и далее по всему тексту диссертационного исследования.

2. При постановке целей и задач исследования диссертант не использовал такой важный инструмент научного исследования как определение рабочей гипотезы (или гипотез) данного исследования, своевременная формулировка которой, несомненно, помогла бы автору описать и объяснить многие явления и процессы, которые происходили в истории развития Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне СССР» в Советском Союзе в целом и в Красноярском крае в частности.

Вывод. Представленные в автореферате данные позволяют сделать вывод о том, что диссертация Николаева Евгения Анатольевича «История развития Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» в СССР на примере Красноярского края (1931–1991 гг.)» соответствует требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доктор педагогических наук, профессор, профессор
кафедры теории и методики физической культуры,
гимнастики и безопасности жизнедеятельности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»



Новокрещенов Владимир Васильевич

07 02 2023 г.

Подпись профессора кафедры теории и методики физической культуры, гимнастики и безопасности жизнедеятельности доктора педагогических наук, профессора Новокрещенова Владимира Васильевича Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» заверяю:

Начальник Отдела кадров
Управления кадрового
документационного
обеспечения



Ипшин Ю.А.

Почтовый адрес:
Удмуртская Республика, 426034, Ижевск, Университетская, 1.
Тел. 8(3412) 681610 (приемная)
Адрес электронной почты: sportm@univ.ru