

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Николаева Евгения Анатольевича на тему «История развития Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» в СССР на примере Красноярского края (1931–1991 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки). – Красноярск, 2022. – 20 с.

Диссертационное исследование Е.А. Николаева посвящено изучению истории развития Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» в СССР на примере Красноярского края с 1931 по 1991 годы. Актуальность представленной работы не вызывает сомнений, своевременность и востребованность темы предопределена необходимостью осмысления динамики истории рассмотренного комплекса в условиях его возрождения в современной России.

В автореферате диссертации поставлены цель и задачи исследования (с. 7). Целью исследования является изучение истории становления и развития Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» в СССР на примере Красноярского края.

История ГТО в целом хорошо документирована, что позволило автору сделать обоснованные выводы о причинах появления комплекса в СССР, выделить в его истории основные этапы, выявить и охарактеризовать место ГТО в общей системе советского физического воспитания, а также подробно рассмотреть процесс снижения популярности комплекса на примере Красноярского края в 1980-е гг.

Поставленные задачи диссертантом успешно выполнены. На защиту вынесены четыре ясно сформулированных и хорошо аргументированных положения, которые охватывают все названные проблемы и формируют системное представление о ГТО как важнейшем элементе советской системы физического воспитания.

Структура работы отвечает системе исследовательских задач и складывается из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и источников, приложения.

Обширная библиография демонстрирует хорошую фундированность исследования, проведенного с учетом современного состояния ряда научных дисциплин. Положительно следует оценить широкую источниковую базу проведенного исследования, которую составили источники, разделенные

диссертантом на шесть групп: 1) законодательные акты, 2) делопроизводственная документация (положения, протоколы, стенограммы, докладные записки, отчеты), 3) методические труды и разработки, подготовленные и опубликованные создателями и активными деятелями комплекса ГТО, 4) материалы периодической печати, 5) материалы личного происхождения, 6) статистические и справочные издания, энциклопедии. Значительная часть их впервые введена в научный оборот, что существенно повышает ценность исследования. При обращении к перечисленным источникам автор строит свои выводы на анализе первичных данных.

Научная обоснованность и достоверность суждений автора по вопросам создания и развития комплекса ГТО определяется тщательным анализом источников, убедительной верификацией данных одних источников положениями других, что послужило основанием для научных сопоставлений и обобщений, которые составляют одно из достоинств работы.

Несмотря на обширность литературы по общим вопросам развития физической культуры и спорта в СССР, проблемы, связанные с комплексом ГТО, изучались зачастую фрагментарно, а наиболее ценные исследования относятся еще к советскому периоду. Этот пробел в значительной мере ликвидирован исследованием Е.А. Николаева.

По большинству вопросов, как уже отмечалось, автор приходит к убедительным, научно обоснованным заключениям. При общем положительном впечатлении от автореферата диссертации, текст не свободен от недостатков.

В качестве рекомендации отметим, что Красноярский край, избранный автором регион исследования, не являлся уникальным на фоне прочих административно-территориальных единиц в составе РСФСР в части внедрения и развития ГТО, а потому в параграфах 2 и 3 каждой из глав было бы уместно провести сравнение хотя бы с соседними регионами Восточной и Западной Сибири, чтобы выявить локальную специфику.

Кроме того, автор несколько переоценивает западное влияние на развитие физической культуры и спорта в СССР в первой половине восьмидесятых годов XX в.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и могут стимулировать дальнейшие научные исследования и не умаляют квалификационные достоинства диссертации. В целом можно отметить, что

соискателем цель диссертационного исследования достигнута, положения, выносимые на защиту, методологически состоятельны и научно обоснованы. Публикации соискателя, пять из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, в полной мере соответствуют теме диссертации и отражают ее основное содержание.

На основании автореферата диссертации можно заключить, что исследование представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование. Работа соответствует и полностью отвечает критериям, установленным п.п. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26 января 2023 г.), а ее автор, Николаев Е.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

«01» 03 2023 г.

Кандидат юридических наук (специальность 12.00.01– теория и история права и государства, история учений о праве и государстве), доцент кафедры публичной политики и истории государства и права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Ц.Ц. Михеева

Подпись Михеевой Ц.Ц. удостоверяю –

Ученый секретарь Ученого
юридического института ФГАОУ
«Российский университет дружбы народов»
кандидат юридических наук



Е.Ю. Комлев

Россия, 117198, г. Москва, ул. Миклух
Тел.: +7 (495) 434-22-12
E-mail: mikheeva-tsts@rudn.ru