

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гриневой Ольги Александровны  
«Трансформация человеческого бытия в условиях современного  
информационного общества: социально-философский анализ»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Стремительное развитие информационных технологий и усиление их роли в жизни общества – характерная примета современного мира. В связи с этим, все большее научное и практическое значение приобретают исследования влияния и последствий воздействия данных технологий и механизмов киберкоммуникаций на процессы социального развития, а также становления личности, погруженной в «сетевую среду». С этой позиции актуальность работы Гриневой О.А. не вызывает сомнений, тем более, что в работе заявленная тематика пересекается с такими традиционно концептуальными для философии темами, как «совокупность особенностей социального бытия человека» и «характер трансформации форм человеческого бытия» в истории.

Следует отметить стремление автора занять самостоятельную позицию среди исследований по данной проблематике. В частности, имеет теоретическую и практическую перспективы предложенная автором идея разработки и создания «базового уровня индивидуальной психологической защиты личности» от «манипуляции сознанием», стратегия анализа корреляции между перегрузкой и дефицитом информации в профессиональной деятельности человека и эмоционально-психологическими характеристиками самовыражения личности; интересна и проблема необходимости становления новых «навыков общения». Обращает на себя внимание и вербальная культура диссертанта – работа выдержана в едином категориальном стиле, логика изложения материала развивается последовательно и достаточно аргументировано.

Однако к содержанию автореферата имеются и отдельные замечания. В частности, в такой программной для исследования рубрике как «Гипотеза исследования» автор отмечает, что «внедрение информационных технологий оказывает комплексное воздействие на формы, способы человеческого бытия, такие как коммуникация, знание, культура, система ценностей, социальная структура. Причем *сам характер этого воздействия не является постоянным*». Однако буквально в следующей фразе находим рассуждения о «*непрерывно изменяющихся* условиях информационной среды» и адаптации человека к «*непрерывному возникновению* новых альтернатив и новому качеству вечных социальных и экзистенциальных проблем» (*курсив мой – К.В.*).

Не очень прозрачны адресация следующей полемической реплики диссертанта: «утверждение о том, что средство коммуникации – внешнее

