

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Монгуша Григория Романовича  
«Совершенствование энерготехнологической переработки спекающихся углей»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности  
2.4.6 – «Теоретическая и прикладная теплотехника».

В диссертации Монгуша Г.Р. исследуются спекающиеся угли месторождений Республики Тыва.

Целью работы является совершенствование процессов комплексной энерготехнологической переработки этих углей с получением топливных брикетов, сорбентов и графитизированных углеродных материалов.

Результаты работы могут быть использованы для решения актуальной задачи совершенствования подходов в переработки углей, направленных на повышение энергоресурсосбережения и энергоэффективности производств.

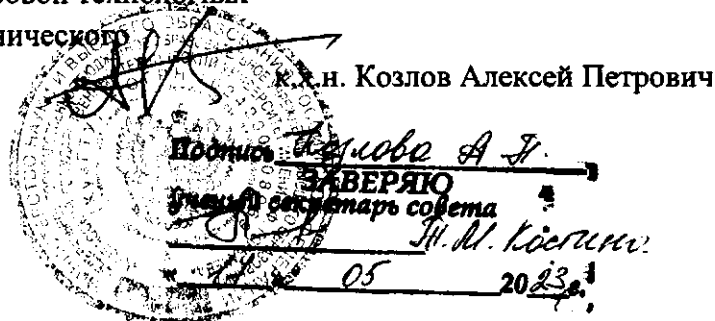
Работа Монгуша Г.Р. выполнена в достаточном объеме, в ней освещены важные особенности процессов, протекающих в ходе переработки спекающихся углей. Результаты работы опубликованы в рецензируемых изданиях и представлялись на конференциях различного уровня.

Тем не менее, после прочтения автореферата имеется ряд вопросов и замечаний:

- какие в настоящее время области применения рассматриваемых в работе углей?
- традиционно угли марок ГЖ и Ж являются очень ценными для получения кокса, насколько целесообразно и эффективно использование этих углей в качестве топлива, если при этом возникают различные проблемы, в том числе экологического характера?
- в чем конкретно заключается рекомендация (стр. 11) использования твердых продуктов термодеструкции углей в коксохимической промышленности?
- какие были применены условия при обогащении углей?
- из какого угля получены углеродные материалы, свойства которых представлены в табл. 2; используется характеристика «Выход кокса» - означает ли это, что проводилось коксование углей? нет расшифровки характеристик в последних столбцах табл. 2;
- не представлено обоснование выбора связующего материала (монтмориллонитовая глина) при изготовлении топливных брикетов;
- как проводилась оптимизация технологических параметров получения топливных брикетов? оценивалась ли при этом калорийность брикетов?
- почему в табл. 4 для образца Ж2 представлены результаты, полученные при  $R_{\text{кон}}=1:3$ , при том, что было обосновано  $R_{\text{кон}}=1:4$ ?
- чем объясняется снижение максимальной скорости потери массы для образца Ж2 при использовании щелочи, в то время как для образцов ГЖ и Ж1 наблюдается увеличение этой скорости?
- не рассматривается вопрос утилизации КОН после химического активирования углей;
- проводилась ли в работе экономическая оценка предлагаемого способа получения сорбентов?
- рис. 5 плохо читается;
- в чем заключалось внедрение результатов в работу МУП Кызыла и министерства Тывы?
- в тексте автореферата имеются орфографические ошибки и опечатки.

В целом, несмотря на указанные вопросы и замечания, работа является оригинальной, по критериям актуальности, научной новизны и практической значимости соответствует всем требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Монгуш Григорий Романович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.4.6 – «Теоретическая и прикладная теплотехника».

Доцент кафедры энергоресурсосберегающих  
процессов в химической и нефтегазовой технологиях  
Кузбасского государственного технического  
университета им. Т.Ф. Горбачева



650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, д. 28  
Кузбасский государственный технический  
университет им. Т.Ф. Горбачева  
тел. +7 (3842) 39-69-60  
kuzstu@kuzstu.ru