

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Шпак Анны Андреевны

«Культурные механизмы конструирования сложных идентичностей (на материале исследования регионов Сибирского федерального округа)»

на соискание ученой степени кандидата культурологии

по специальности 24.00.01- Теория и история культуры

В диссертационном исследовании рассматривается актуальная тема, связанная с изучением сложных идентичностей. Востребованность темы обусловлена современными тенденциями в сфере личностной и групповой самоидентификации. Глобальные мировые и культурные процессы в значительной степени влияют на обозначенные вопросы. Изучение самоидентификации сопряжено с проблемами социальной конфликтности и с выработкой определенных механизмов их предотвращения. Диссертант выделяет работу культурных механизмов, по причине широкого охвата социума, что так же свидетельствует о востребованности темы.

Структура работы логична и последовательна, что способствует раскрытию авторского замысла и выполнению поставленной цели и задач. В первой главе «Концептуальные и методологические основания конструирования сложной идентичности» диссертант предлагает обширный теоретический материал в понимании природы сложной идентичности, этничности и этнической идентичности. Теоретический обзор концепций обозначает современные подходы к изучению сложных социальных идентичностей в русле проблематики этнической идентификации. Исследование можно назвать междисциплинарным, так как автор опирается на фундаментальные работы в области социологии и этнографии.

Автор проводит критический анализ научных исследований, посвящённых проблемам определения понятия «сложная идентичность», уточняются некоторые аспекты понимания этничности и этнических групп в связи с анализом процессов формирования сложных этнических идентичностей. Анализ современного социокультурного пространства регионов Сибирского федерального округа произведен с помощью полевого исследования и решает некоторые проблемы теории и истории культуры.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в актуализации и систематизации материальной базы исследования, уточняющей категориальный аппарат. Автор анализирует и уточняет понятие «сложная идентичность».

Уточняются принципы работы культурных механизмов в сопряжении с исследованиями этничности и этнической идентичности.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования полученных прикладных результатов в государственной культурной политике как федерального, так и регионального уровней, связанных с культурной интеграцией и ассимиляцией этносов и культур.

К достоинствам диссертационного исследования можно отнести хорошо проработанную теоретическую базу, проведенный анализ теоретических концепций и комплексную методологию позволяющую провести диссертанту достоверное исследование и получить обоснованные выводы. Достоверность полученных результатов определяется научными положениями философии, социологии культуры и социокультурным подходом в изучении проблематики исследования. Вторым достоинством работы можно назвать обоснование возможности конструирования социального пространства с помощью культурных механизмов.

В качестве замечаний стоит отметить стилистические и грамматические погрешности. Также при выборе методов для проведения полевого исследования был использован только метод фокус-групп, а не комплекс методов.

Краевое государственное бюджетное
учреждение культуры
«Красноярский художественный музей
имени В.И. Сурикова», заместитель
директора по научной работе,
кандидат филос. наук



А.В. Кистова

(Анастасия Викторовна Кистова)