

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Замараевой Юлии Сергеевны на тему «Региональные культурные практики формирования сложных форм идентичности (на материале Красноярского края)», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Актуальность диссертационного исследования Ю.С. Замараевой не вызывает каких-либо сомнений. Российской общество переживает стремительные процессу культурной трансформации, связанные с масштабными миграциями, урбанизацией, экономическими изменениями. Для российских регионов подобное исследование чрезвычайно важно и в силу того, что в связи с распадом Советского Союза этнические и этнокультурные общности, проживающие на их территории, приобрели статус «диаспор», что, несомненно, отразилось на идентичности членов таких сообществ. Кроме того, задачи государственной политики в области формирования гражданской идентичности также определяют актуальность и востребованность подобного исследования.

Научная новизна исследования вполне очевидна. Исследование Ю.С. Замараевой является одной из первых работ, в которой анализируется комплекс региональных практик, определяющих характер трансформации гетерогенной идентичности, определяемой автором как сложная идентичность. При всей неоднозначности и дискуссионности этого термина, предложенный автором подход создает возможности для нового понимания динамики изменения идентичностей этнокультурных групп, обосновывает возможность не только сохранения, но и актуализации этнической (групповой) идентичности в условиях формирования региональной и гражданской (надгрупповой) идентичностей. Весьма новым и интересным в этой перспективе является и выполненный соискателем ретроспективный анализ советского проекта нациестроительства в отношении коренных и малочисленных народов. С точки зрения развития теоретических положений важным и новым вкладом представляется предложенная Ю.С. Замараевой модель исследования этнокультурной идентичности в процессах межкультурных отношений.

Особый интерес представляют выполненные автором исследования динамики идентичностей коренных и малочисленных народов Красноярского края (Глава 4 параграф 4). Здесь соискателю, удалось органично связать процессы культурных трансформаций и формирования новых идентичностей современного периода с длительным опытом советского культурного строительства, что обеспечило возможность анализа на протяжении столетнего периода.

Вместе с тем, работа, как и всякое новаторское исследование, содержит и некоторые дискуссионные моменты. В частности, исследование идентичностей всегда связано с изучением массы субъективных опытов переживания связи с той или иной группой, общностью, что предполагает глубокое погружение в интерпретацию слов и культурных практик, отражающих такую связь. И здесь возникает вопрос о применимости количественных методов исследования, поскольку закрытые и даже полузакрытые формы анкетных вопросов оставляют за скобками интерпретации респондентами тех или иных лексических конструкций, использованных составителем анкеты. Это, в свою очередь,

порождает вопрос о сопоставимости ответов разных респондентов на одни и те же вопросы анкеты, в силу неопределенности понимания их респондентами. Возможно, такой подход позволят выявить некоторые общие тенденции, скорректировать гипотезы, однако навряд ли можно говорить о подтверждении рабочих гипотез исследования на базе количественных методов. Представляется, что автор диссертации понимает это сомнения, что подтолкнуло ее к использованию идей Клиффорда Гирца и его метода плотного описания. И в этом смысле, верифицирующее по замыслу, качественное исследование, выступает, по факту, основным инструментом разработки и аргументации авторских положений. Это, однако, не умаляет ценности диссертационного исследования, а, скорее, обозначает перспективы для его развития.

Диссертация, насколько позволяет судить автореферат, соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология). Автор диссертации Замараева Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии.

Григоричев Константин Вадимович

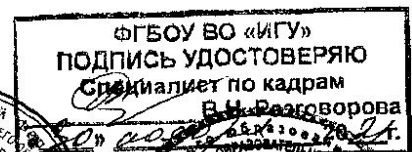
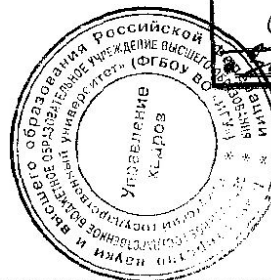
Доктор социологических наук, доцент

Проректор по научной работе и международной деятельности ФГБОУ ВО «ИГУ»

664003, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1

(3952) 521979

[grigoritchev@yandex.ru](mailto:grigoritchev@yandex.ru)



Я, Григоричев Константин Вадимович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.