

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Ворошина Сергея Дмитриевича
**«Формирование культурной идентичности студенчества в актуальных
социокультурных практиках университетов Южного Урала»**

на соискание ученой степени кандидата культурологии

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

(Научный руководитель – доктор искусствоведения,
профессор Н.В. Парфентьева)

Актуальность рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнения. В настоящее время наблюдается огромная потребность в создании новых условий для формирования культурной идентичности у студенческой молодежи. К вопросу воспитания вузовской молодежи обращены важнейшие документы государства, среди которых – Основы государственной молодежной политики РФ до 2025 года. Именно на решение этого аспекта воспитания – культурной идентичности – направлена данная диссертация, на социокультурных практиках вузов региона обобщающая подходы к формированию культурной идентичности молодежи в студенческой среде.

Важно, что одним из важнейших объектов исследования становятся музеи вузов региона, где происходит плодотворная актуализация историко-культурного, естественно-научного, технического, художественного наследия и современных достижений науки, образования и искусства в университетском пространстве.

В ходе исследования автору удастся раскрыть культурный потенциал и инструменты социокультурных практик, основные функции деятельности по формированию культурной идентичности студенчества в музейном пространстве университета.

Нет сомнения в том, что диссертационная работа Ворошина С.Д. – оригинальное исследование. Автор вводит в научный оборот огромный пласт нарративного материала, ранее неизвестного отечественным ученым-культурологам, так как большинство фактов извлечены им из актуальных социокультурных практик музеев Южного Урала, материалов их фондохранилищ, книг отзывов и социологических опросов.

В работе дан обширный анализ научной литературы, что свидетельствует об основательной научной подготовке диссертанта, его эрудиции как ученого. В тоже время такой анализ говорит об уважительном отношении диссертанта к работе своих предшественников. Одновременно, это позволяет более основательно охарактеризовать научную новизну диссертационной работы.

Заслуживает похвалы в целом и структура диссертации. Заложенная в ней логика позволяет достичь поставленной цели, раскрыть основные задачи исследования и доказать сформулированные выводы.

Безусловно, диссертационная работа обладает теоретической значимостью и имеет практическое значение. Нет сомнения в том, что материал, собранный и обобщенный автором может быть использован в учебном процессе при подготовке лекционных и практических занятий для студентов (бакалавров и магистров) творческих специальностей. Однако, следует отметить и небольшие недочеты в работе, на которые автор исследования с легкостью ответит во время защиты.

1. Так, в разделе «Эмпирическая основа исследования» с. 12 автореферата к, сожалению, отсутствует информация о количестве реципиентов социологических опросов, ставших важным инструментом исследования в диссертации.

2. Понятие культурной идентичности, приведенное на с. 19 автореферата, нуждается в причастном обороте, который нечаянно опущен, как видно: «под культурной идентичностью студенческой молодежи автор понимает сопричастность ее культуры профессиональным, региональным,

российским, мировым ценностям в сфере науки, образования, искусства и культурного наследия в пространстве университета». Думается, должно быть написано: «...,формируемую в пространстве университета». Сама идентичность молодежи проявляется не только в пространстве университета, но вот формируется она, в значительной степени именно там.

Однако указанные замечания серьёзно не влияют на представленные выводы и результаты.

Подводя общий итог, необходимо заключить: новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской гуманитаристики, а сама диссертация является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей паспорту 24.00.01 – Теория и история культуры.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, содержит обоснованные выводы и рекомендации, отвечает требованиям ВАК РФ.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ворошин Семен Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01. - «Теория и история культуры».

Доктор искусствоведения,
профессор Департамента искусств и
дизайна Школы искусств и
гуманитарных наук
Дальневосточного Федерального
университета
690950, Владивосток, Суханова 8
+7 (423) 242-32-80
+79146722213

Подпись заверяю

Г.В. Алексева
(Галина Васильевна Алексева)

Подпись *Г.В. Алексева*
удостоверяю. Начальник отдела и на
кадрового делопроизводства *С.С.С.*
двфу *С.С.С.*
" 20 " 03 20 18

