

## **ОТЗЫВ**

**доктора исторических наук Аблажей Натальи Николаевны, ведущего научного сотрудника сектора истории социально-экономического развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории Сибирского отделения Российской Академии наук (ИИ СО РАН)**  
**на автореферат диссертации Лу Чуньюе**  
**«Становление и развитие торгово-экономических связей Дальнего Востока России с провинцией Хэйлунцзян в конце XX в.»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук**  
**по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Децентрализация в начале 1990-х гг. внешнеэкономической деятельности положила начало регионализации российской экономики и, как следствие, реформированию внешнеэкономической деятельности в целом. Во многом стихийный выход российских регионов на внешние рынки породил уникальный опыт внешнеэкономической деятельности. Анализ конкретных практик международных региональных связей на примерах отдельных российских регионов позволяет значительно конкретизировать и детализировать общую картину международного регионального сотрудничества Российской Федерации. Так, практически одновременная трансформация экономик России и Китая активизировала внешнеэкономическую деятельность этих государств. Внутренний рынок России нуждался в ликвидации дефицита потребительских товаров; экспортный потенциал восточных регионов России создавал широкие возможности для Китая.

К середине 1990-х гг. сформировались основы для межрегионального сотрудничества регионов России и Китая. За короткий срок Китай вышел на лидирующие позиции на региональных рынках Сибири и Дальнего Востока по объему инвестирования, международных услуг и товарооборота. Принятые на уровне центральных и региональных властей обеих стран решения способствовали расширению регулируемого межрегионального сотрудничества и формированию внешне ориентированных экономик.

В современной историографии темы, связанные с новейшей историей, до недавнего времени были преимущественно в фокусе внимания экономистов и политологов. Историки подключились к тематике 1990-х совсем недавно. Представленное к защите исследование Лу Чуньюе, лежащее в поле экономической истории, дополнено подходами и концепциями смежных гуманитарных наук. Автор выводит тематику в междисциплинарное поле, что, безусловно, делает работу многомерной. Степень освоения и использования Лу Чуньюе подходов и методов ряда гуманитарных дисциплин, помимо исторических, проверяется логикой исследования и полученными результатами, что автор убедительно демонстрирует в тексте автореферата.

Структура диссертации носит в целом логичный, обоснованный характер, вытекающий из сформулированной во Введении исследовательской программы. В то же время структура иллюстрирует частичную корректировку центральной проблематики за счет увеличения доли текста, посвященного предшествующим историческим периодам. Об этом говорит уже тот факт, что непосредственно теме диссертации посвящена только 3 глава, в то время как 1 и 2 главы посвящены предшествующим историческим периодам.

Цельность и завершенность диссертационной работы в решающей степени определяется логикой взаимосвязи таких важнейших компонентов, как цель и задачи исследования, основные положения, сформулированные автором, выводы по отдельным разделам и работе в целом. Напомним, что исходя из цели исследования (восстановление исторической картины межрегиональных и приграничных отношений в Приамурье в системе трансграницеского сотрудничества Дальнего Востока России с провинцией Хэйлунцзян в 1980–1990-х гг.) сформулировано пять задач, решение которых призвано раскрыть основную суть данной проблемы (автореферат, с. 11). Задачи задают структуру исследования, что объясняет необходимость исторического экскурса. Следует заметить, что при формулировке объекта исследования указывается период 80–90-е гг. XX в., при этом хронологические рамки исследования определены «с конца 1970 – начала 1980-х гг. XX в. и до 2000 г.» (автореферат, с. 12). В целом следует отметить, что диссертация обладает качествами логики и взаимосвязи между собой всех базовых компонентов – от формулировок цели и задач до их реализации через развертывание и подтверждение в тексте сформулированных научных положений.

Исходя из текста автореферата, полагаем необходимым отметить содержащийся в нем ряд моментов, которые, на наш взгляд, не получили развернутого анализа. Используя широкий спектр источников, автор, вместе с тем, не находит места для государственной статистике. Между тем в фондах региональных отделов статистики широко представлена деятельность отделов внешнеэкономической деятельности (Отдел ВЭД), которые формируются с 1992 г. фактически в отдельную отрасль статистики, что отражает, на наш взгляд, основную тенденцию в экономике – расширение внешнеэкономического сотрудничества. Данные статистики внешнеэкономической деятельности по приграничным регионам позволяют в общих чертах показать объемы оборота внешней торговли и товарную структуру экспортно-импортных операций. При этом важно отметить, что региональная статистика 1990-х гг. сохранилась зачастую крайне фрагментарно, несмотря на то, что были сформированы самостоятельные отделы внешнеэкономической деятельности.

На наш взгляд, базовое понятие диссертации - «приграничное сотрудничество». Тем не менее, автор не определяет основные категории и теоретико-методологические подходы в изучении приграничного сотрудничества как составной части современных международных отношений. Несмотря на то, что в современной науке проблема приграничного сотрудничества выдвинулась в разряд первоочередных, до сих пор не определен оптимальный состав участников данного вида взаимодействия, отсутствует общепринятая классификация его организационных форм, способов и критериев обеспечения эффективности.

Высказанные замечания тем не менее не влияют на общую положительную оценку нами выполненного Лу Чуньюе исследования, которое вносит свой вклад в формирование нового научного знания.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Лу Чуньюе «Становление и развитие торгово-экономических связей Дальнего Востока России с провинцией Хэйлунцзян в конце XX в.» соответствует паспорту научной специальности 07.00.02 – Отечественная история, отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук.

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора истории социально-экономического развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук» (ИИ СО РАН)

Н.Н. Аблажей

— 5 — октября 2020 г.

Подпись доктора исторических наук Аблажей Натальи Николаевны, ведущего научного сотрудника Сектора истории социально-экономического развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук» (ИИ СО РАН) заверяю

Начальник отдела кадров ИИ СО РАН

— 05 — 10 — 2020 г.



Ю.В. Рявкина

Почтовый адрес Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук» (ИИ СО РАН): 630090, г. Новосибирск, ул. Академика Николаева, д. 8, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук.

Тел.: (383)330-13-49, e-mail: director@history.nsc.ru