

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кислицына Дмитрия Викторовича на тему: «Роль политического ресурса в функционировании бизнес-групп», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Актуальность избранной темы диссертационного исследования объясняется необходимостью разработки теоретико-методологических подходов к изучению политической влиятельности отдельных бизнес-структур и оценки воздействия, которое данное явление оказывает на эффективность государственной политики и экономическое развитие.

Несмотря на наличие целого ряда публикаций в рамках теории общественного выбора, подавляющее число из них посвящено анализу открытых и конкурентных политических рынков, характерных для развитых стран (так называемых порядков открытого доступа). Вместе с тем, в значительной степени остается неиспользованным резерв для исследования стран с иными условиями институциональной среды. В этой связи рецензируемое диссертационное исследование Кислицына Д.В., нацеленное на разработку теоретической модели и эмпирическую оценку влияния политического ресурса на экономическую систему, несомненно актуально.

В качестве цели исследования заявляется «комплексная характеристика политического ресурса в функционировании бизнес-группы» (с. 6-7 работы). Поставленная цель определила декомпозицию задач и структуру работы. В первой главе («Экономическая характеристика политического ресурса») рассматриваются существующие теоретические концепции государства в НИЭТ, имеющие отношение к проблеме власти в экономических исследованиях. Стоит отметить глубокий всесторонний анализ на междисциплинарной основе (в том числе с использованием достижений социологии, антропологии и др. наук), без чрезмерного отвлечения на несущественные детали, но фундирующий заявляемые аргументы. В итоге в первой главе разработан авторский подход, особенностью которого является демонстрация континуума альтернатив между вариаци-

ей политической теоремы Коуза и ситуации монополии правителя на насилие, рассматриваемой в рамках «Теории социального конфликта». Базируясь на рассмотрении институтов как равновесий, диссертант с использованием теоретико-игрового инструментария институционального анализа показал невозможность крайних идеальных ситуаций. В параграфе 1.2 автор, отталкиваясь от предложенных этапов трансформации насилия в инфорсмент, показал теоретически (с 38-44) и проиллюстрировал с учетом концепции «рынков власти» (правда осталось вне поля рассмотрения иные типы, кроме гибридной политико-бюрократической формы) ситуацию возможности снижения насилия через оптимизацию локальных инфорсеров (в авторской трактовке субъекта, обладающего потенциалом насилия) в систему рынков власти и наделение их политическим ресурсом. Тем самым диссертант представляет альтернативу рассмотрению подхода со стороны Д. Норта, Дж. Уоллиса и Б. Вайнгаста о природе насилия в обществах с альтернативными политическими режимами и распределением прав собственности.

Во второй главе («Природа бизнес-группы: институционально-экономическая характеристика») описаны ключевые характеристики особого вида институциональной организации бизнеса – бизнес-группы. Стоит отметить глубокий анализ данной категории в контексте транзакционной теории организации в отечественной и зарубежной литературе, представлена ретроспектива как научной дискуссии, так и самих бизнес-групп. Автор показал отличия бизнес-группы от компании западного типа, на примере региональных кейсов выделены субъективные и объективные показатели политического ресурса. Показано, что доступ к политическому ресурсу становится потенциалом для конкурентных преимуществ бизнес-группы, характеризующейся многослойностью, непрозрачностью и несвязанной диверсификацией.

В третьей главе («Политический ресурс бизнеса в России: содержательная и количественная оценка») автор проанализировал исследовательский потенциал и ограничения для возможности разработки показателей оценки величины политического ресурса бизнес-групп с точки зрения операционализации и эндогенности. Исходя из возможностей тестирования разработанной авторской ме-

тодики вследствие «естественного эксперимента» на макроуровне в связи с кризисом 2008-2009 годов и последовавших в этой связи действиями федеральных властей автор постарался оценить влияние аффилированности с крупнейшими российскими бизнес-группами на вероятность попадания предприятия в «Перечень системообразующих организаций», включение в который открывало доступ к возможности господдержки, в частности в виде банковских гарантий.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа основана на анализе теоретических и практических исследований влияния роли власти на институциональную организацию бизнеса. В процессе исследования автором рассмотрен целый пласт отечественной и зарубежной литературы как по экономическим наукам, так и другим, причем преимущественно на английском языке.

Можно констатировать достоверность положений, оригинальность и глубину подхода автора, масштабность решенных им задач и высокую степень новизны полученных результатов. Этот вывод базируется на основе анализа общей концептуальной линии диссертационной работы, которая логически прослеживается от теоретического обоснования роли политического ресурса в первой главе до разработки методики количественной оценки его измерения в последующем. Достоверность результатов, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечена использованием Кислицыным Д.В. научной методологии, адекватным выбором показателей и непосредственным участием соискателя в формировании исходной базы данных. При этом соискатель достаточно корректно использует современные научные методы обоснования полученных научных результатов, выводов и рекомендаций, как в области сравнительного институционального анализа, так и с точки зрения эконометрического инструментария.

Оценка новизны полученных результатов

Научная новизна исследования и наиболее значимые научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Установлено, что традиционный подход в институциональной теории государства, базирующейся на его монополии на применение насилия (идуший от М. Вебера, развитый Дж. Бьюкененом, Д. Нортон и в модели Макгира-Олсона), не является однозначным. Основными причинами этого является наличие трансакционных издержек заключения соглашений и издержек применения насилия в условиях нерешенности проблемы достоверности обещаний. Разработана авторская концепция государства, обоснованы ее сравнительные преимущества перед уже существующими концепциями (стр. 20-33, 39-43, 49-55).

2. Показано, что в ситуации высоких издержек применения насилия, «правитель» осуществляет кооптацию «локального гаранта», заключая с ним неявный контракт, в рамках которого он соглашается предоставить такому гаранту особое положение в системе правоприменения (инфорсмент), обеспечиваемого государством – политический ресурс. В результате «локальный гарант» отказывается от применения несанкционированного насилия в обмен на возможности инвестирования политического ресурса в производственную деятельность, объединяя такой ресурс с традиционными факторами производства. Это позволяет ему извлекать ренту, что снижает стимулы к использованию децентрализованного насилия. Диссертант представляет трактовку политического ресурса, отличную от ее трактовки в теории общественного выбора как ресурса политика, который может быть использован для укрепления позиций во властной иерархии. Автором политический ресурс трактуется как особый вид экономических ресурсов, принадлежащий экономическому субъекту и выступающего в качестве инструмента мобилизации других ресурсов, прежде всего капитала, при помощи доступа к контролируемому государством легитимному насилию (стр. 4-49).

3. Предложена трактовка бизнес-группы как формы институциональной организации крупного бизнеса, основанной на интернализации трансакций политическим ресурсом. Автор показывает, что высокая специфичность политического ресурса приводит к тому, что он не может быть продан на рынке, трансакции им интернализируются в рамках иерархической структуры – бизнес-группы. В рамках авторского подхода оказывается возможным объяснить важ-

нейшие особенности данной институциональной формы организации крупного бизнеса: несвязанную диверсификацию, расхождение между формальной и реальной структурой прав собственности, политическую влиятельность.

4. Разработана и применена авторская методика эконометрического исследования количественной оценки влияния аффилированности с бизнес-группами на вероятность получения государственной поддержки. Основной особенностью методики является использование мирового экономического кризиса 2007-2009-го годов в качестве «естественного эксперимента», обеспечивающий необходимую вариабельность исследуемой переменной (получения господдержки, операционализированной как вероятности включения в «Перечень системообразующих организаций») (стр. 109-156).

В целом результаты, полученные Кислицыным Д.В., являются значимыми и обладают научной новизной. Научная новизна диссертационной работы подтверждается научными результатами, которые получены соискателем в работе и согласуются с заявленной целью и задачами, определенными во введении диссертационного исследования.

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в раскрытии механизма влияния проблемы власти на институциональную организацию бизнеса. Результаты исследования позволяют расширить теоретические представления о взаимодействии власти и бизнеса и влиянии такого взаимодействия на социально-экономическое развитие.

Практическая ценность результатов диссертационной работы состоит в возможности использования предложенного подхода в качестве теоретической основы при проектировании институтов: для реформатора крайне важно понимать, какие стратегии доступны игрокам и как устроены их функции полезности, чтобы спроектировать институт, который будет отвечать требованиям совместимости стимулов.

Замечания по работе. Несмотря на в целом положительное впечатление от работы стоит отметить ряд замечаний:

1. Лишь обозначен гипотетически, но не развит тезис о том, что «в большинстве стран мира, в том числе в России», политический ресурс реализуется на гибридных политико-бюрократических рынках. В тексте дано описание субъектов этого рынка, но нет доказательств тезиса о том, что данный ресурс реализуется при данной форме рынков власти, не представлены критерии сравнения с другими формами.

2. При анализе процесса интернализации политического ресурса на региональных рынках автор исходит и гипотезы, что региональные законы, принятые в интересах конкретных фирм, реализуют тем самым накопленный политический ресурс. Тем самым диссертант обходит ситуацию налоговой и институциональной конкуренции регионов с точки зрения привлечения инвесторов, в том числе бизнес-групп.

3. Наблюдается в работе стремление к собственной трактовке англоязычных терминов, что противоречит их конвенциональной трактовке в русскоязычной литературе. В качестве примеров можно отметить: следующее термины Beliefs – вера, а не убеждения (реже верования), credible (о соглашениях)- правдоподобные, а не достоверные, Hold-up - шантаж, а не вымогательство (с. 65). Наиболее неоднозначным является анализ трактовки терминов rent extraction (при рассмотрении концепции Ф. Макчисни, конвенционально понимаемой содержательно как «вымогательство ренты»), в результате прямого авторского перевода он по сути смешивается с термином rent seeking (принятые конвенциональные варианты трактовки извлечение, поиск, преследование-погоня). Также неоднозначным видится практика сносок на каждой странице, наблюдаются отдельные опiski в тексте.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.

Диссертационное исследование Кислицына Д.В. обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку, работа выполнена на высоком квалификационном уровне. Диссертация содержит разработанные автором теоретиче-

ские положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями, развиты на основе собственного видения.

Содержание диссертации и научные результаты, полученные автором, соответствуют п. 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория трансакционных издержек; институциональная теория фирмы» паспорта научной специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» ВАК Минобрнауки РФ.

Таким образом, диссертация Кислицына Дмитрия Викторовича на тему «Роль политического ресурса в функционировании бизнес-групп», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Кислицын Д.В. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01. «Экономическая теория».

Официальный оппонент,

Капогузов Евгений Алексеевич,

доктор экономических наук, доцент,

ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,
кафедра экономической теории и предпринимательства, заведующий кафедрой;
адрес: 644077, г. Омск, проспект Мира 55-а, рабочий телефон: (3812) 648344; эл.
почта: egenk@mail.ru.

Подпись Е.А. Капогузова заверяю

специалист по КР И.А. Мещеряков

24.03.2015

