

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Грязновой Анастасии Николаевны
“Сравнительная экология береговой и бледной ласточек на юге центральной
Сибири”, представленной на соискание учёной степени кандидата
биологических наук по специальности 03.02.08 – Экология (биология)(биологические науки)

Актуальность выбранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Береговая и бледная ласточки – систематически близкие виды и до недавнего времени совокупность подвидов этих двух видов считалась совокупностью подвидов лишь одного вида – береговой ласточки или береговушки. Разделение этого вида на два (береговую и бледную ласточку) связано с суммой данных, позволяющих считать существование двух, а не одного вида береговых ласточек. Прежде всего, это вызвано значительными генетическими отличиями этих двух видов и отсутствием данных о гибридизации. В то же время, точных научных данных об экологических и морфологических отличиях двух указанных видов до сих пор очень мало и они большей частью отрывочны.

В диссертационной работе А.Н. Грязновой представлен значительный объём экологических и морфологических данных, полученных на юге Центральной Сибири, т.е. на территории, где оба вида ласточек обитают в условиях симпатрии. Материалы были собраны диссертантом в течение 2008–2013 гг., т.е. в течение 6 лет. Автором показано, что по всем сравниваемым экологическим и морфологическим параметрам береговая и бледная ласточки достоверно отличаются как два хороших вида. Признаков гибридизации этих двух видов соискателем не обнаружено, что также подтверждает видовую самостоятельность береговой и бледной ласточек. Выполненное диссертантом исследование имеет существенное практическое значение. В частности, данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при изучении проблем циркуляции вирусов гриппа в природных популяциях птиц.

К автореферату есть небольшие замечания. Так, диссертант неточно указала один из подвидов бледной ласточки *transbaykalica*, назвав его ошибочно *transbaycalica* (стр. 7, строка 12 сверху). В подписи к рис. 3Б нет пояснения, что такое *R. diluta_K* и *R. riparia_K*. Автор указала, что названия видов, подвидов и систематическое положение ласточек даны по Л.С. Степаняну (2003) и Е.С. Dickinson (2003). Ссылки на этих двух авторов следовало бы разделить. Это связано с тем, что взгляды на систематическое положение бледной ласточки у этих авторов сильно различаются. Так, по Е.С. Dickinson (2003), бледная ласточка имеет 6 подвидов: *gavrilovi*, *transbaykalica*, *diluta*, *indica*, *tibetana* и *fohkienensis*. В настоящее время в мире принято от 4 (*diluta*, *indica*, *tibetana* и *fohkienensis*) до 6 (плюс ещё *gavrilovi* и *transbaykalica*) подвидов бледной ласточки. А Л.С. Степанян (2003) считал бледную ласточку монотипичным видом и свёл её подвиды (*fohkienensis*, *indica*, *tibetana* и *transbaykalica*) в синонимы. У Л.С. Степаняна диссертант заимствовала лишь русские названия – береговая и бледная ласточки.

В этом же контексте неудачно построено предложение: “Бледная ласточка до недавнего времени считалась подвидом береговой...” (стр. 3, строка

10). Диссертант считает, вслед за Л.С. Степаняном (2003), что бледная ласточка – монотипичный вид? Думаю, что это не так, т.к. на странице 7 автореферата автор определённо указывает по крайней мере два подвида бледной ласточки – *gavrilovi* и *transbaykalica*. Первое предложение 6-го вывода, связанного с оценкой роли ласточек в распространении вирусов гриппа, гласит: “Зимовки *R. riparia* и *R. diluta* разобщены и расположены на разных материках – в Африке и Евразии”. Во-первых, в этом предложении надо было точно указать где какой вид зимует. Во-вторых, область зимовок бледной ласточки не выходит за пределы южной Азии, поэтому было бы лучше вместо Евразии указать Азию или южную Азию. В-третьи, следовало бы в этом предложении либо указать, где конкретно зимуют береговая и бледная ласточки, гнездящиеся в Центральной Сибири, либо добавить, что береговые ласточки, гнездящиеся в Северной Америке, зимуют в Южной Америке.

Несмотря на отмеченные замечания, которые имеют лишь редакторский характер и в дальнейшем могут быть легко исправлены, диссертация Грязновой Анастасии Николаевны, судя по автореферату, является научно-квалификационной работой, в которой содержатся важные решения ряда задач, связанных с изучением отличий двух близких видов птиц, что имеет существенное значение для экологии и зоологии. Материалы диссертационной работы можно использовать при исследовании экологических отличий близких видов и в познании эволюционных процессов в популяциях позвоночных животных, более узко – при анализе и изучении проблем дивергенции позвоночных животных. Сформулированные в диссертационной работе научные положения и выводы достоверны, т.к. они основаны на значительном материале, прошедшем всестороннюю статистическую обработку. Диссертационная работа соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель, несомненно, заслуживает присвоения ей учёной степени кандидата биологических наук.

Кандидат биологических наук (03.02.04 – Зоология),
старший научный сотрудник лаборатории
зоологического мониторинга, Федеральное
государственное бюджетное учреждение науки
Институт систематики и экологии животных
Сибирского Отделения Российской Академии
Наук (ИСиЭЖ СО РАН)



Жуков Виктор Семенович

630091, Новосибирск, ул. Фрунзе, 11
тел. раб. 8-383-217-01-18,
тел. моб. 8-923-253-17-63
тел. моб. 8-923-159-39-88
E-mail: vszhukov1955@mail.ru

13.01.2020

Подпись Жукова В.С.
заверяю.

*Государственный архив
Турнаева Л.В.*

13.01.2020

