

Отзыв

на автореферат диссертации Дарьи Владимировны Ильиной «Аргументация и референция как непрямые способы выражения отношения автора к адресату научно-популярной статьи лингвистической тематики», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Судя по содержанию автореферата, проблематика кандидатской диссертации Д. В. Ильиной тесно вплетена в контекст основных идей современной лингвистики. Научно-популярный дискурс, сложившийся в последние тридцать лет, существенным образом отличается от текстов предшествующей эпохи с её авторитаризмом, актуализацией на «единственно правильном» мнении, с одной стороны, максимальной доступностью для среднего читателя, с другой.

Формируя основные идеи своего научного труда, Д. В. Ильина исходит из того, что современный научно-популярный дискурс радикально усилил логическую составляющую аргумента прежде всего за счёт выхода за пределы формальной логики в иные образования и вместе с тем задействовал приёмы неориторики, обозначенные в работах Х. Перельмана, Д. Уолтона, О. Дюкро, Р. Гроотендорста и других. При обращении к анализу референциальных свойств языковых выражений в составе научно-популярных текстов диссертант справедливо указывает на усиление антропологического и антропоцентрического начал, отмеченных языкознанием в последние десятилетия.

В этой связи теоретические и методологические основания исследования следует признать актуальными и безусловно научно значимыми. Автореферат, излагающий основные тезисы диссертации, свидетельствует о композиционной стройности и убедительности, которые позволяют представить новаторские положения труда Д. В. Ильиной в завершённом виде.

Большой интерес вызывает первая глава, в которой демонстрируется широкий круг проблем, связанных с семантикой и прагматикой научно-популярного стиля, благодаря чему фиксируются основные приёмы, свойственные научно-популярному тексту, такие как «информативная нагруженность и диалогичность», а «среди частотных приёмов реализации коммуникативных целей – аргументация, цитация, метафора» (с. 9). Следует отметить плодотворность обращения к модели И. Е. Кима, которая включает четыре компонента: цель сферы общения; среды общения; картины мира, принятые в данной сфере; условия общения. Содержательная интерпретация и углублённая разработка данной модели, проделанные Д. В. Ильиной, тесно привязывают её к цели и задачам диссертации, свидетельствуют о новаторской направленности исследования и творческом подходе к анализу существующих концепций. Отмечу, что данный подход характерен для абсолютного большинства фрагментов первой главы. Особой похвалы автор диссертации заслуживает за введение в контекст работы тематизмов, связанных с изучением поэтики нарратива, что предполагает обращение к категориям образов автора, повествователя, рассказчика в разнообразии их сюжетных функций, а также точки зрения и субъектной перспективы в рамках связности и целостности текста.

Вторая глава в значительной мере продолжает логос и пафос первой, наполняет теоретическую базу конкретным анализом аргументов, их типологии и феноменологии. Весьма интересным и требующим, на мой взгляд, более развёрнутого изложения оказывается наблюдение о низкой частотности квазилогических аргументов в текстах

журналистов в сравнении с текстами авторов – специалистов. Хотелось бы узнать хотя бы гипотетическое объяснение этого уникального явления. Значительную часть главы занимает изучение референциального аспекта, задающего отношения автора к адресату посредством выявления взаимодействия текстов персонажей на разных уровнях субъектной организации текста. Д. В. Ильина представляет несколько уровней такой организации и глубоко анализирует специфику каждого из них (с. 19 и далее), что позволяет прийти к выводу о разных референциальных стратегиях авторов – специалистов, которые чаще используют формы 1-го лица, и журналистов, которые «чаще соотносят себя и адресата с субъектами уровня использования языка – его носителями и участниками коммуникации» (с. 20).

Следует отдельно сказать о точности выводов в заключении работы, подводящих итог этому интересному исследованию.

Считаю, что диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Аргументация и референция как не прямые способы выражения отношения автора к адресату научно-популярной статьи лингвистической тематики» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор Ильина Дарья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

29 мая 2023 г.

Шатин Юрий Васильевич,

доктор филологических наук (10.01.08 – Теория литературы. Текстология), профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

e-mail: shatin08@rambler.ru

Почтовый адрес: 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, д. 28

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Контактный телефон: +7 (383) 244-11-61, факс: +7 (383) 244-11-61, e-mail: nspu@nspu.ru; rector@nspu.ru

Официальный сайт: <http://www.nspu.ru/>

