



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДАЮ

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

Ректор
Самарского университета
доктор экономических наук, профессор



В. Д. Богатырев
___ марта 2022 г.

28 MAR 2022

№ 104 - 1252

На № _____ от _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Поповой Елены Эдуардовны

«Общественное воздействие как основное средство исправления

осужденных: теория, законодательство, практика»,

представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук

по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-

исполнительное право (юридические науки)

Диссертация Е.Э. Поповой посвящена *актуальной* проблеме уголовно-исполнительного права.

В условиях гуманизации уголовно-правовой политики и недостаточно эффективной пенитенциарной политики подтверждается социальный запрос на взаимодействие государственных и негосударственных органов и организаций в целях исправления и ресоциализации осужденных и лиц, отбывших уголовное наказание или освобожденных от него. В русле ресоциализационной политики социальное партнерство государства и гражданского общества должно быть политически и нормативно обеспечено.

Идеи социального партнерства и социальной солидарности государства с институтами гражданского общества получили новое конституционное подтверждение в 2020 году. Конституционализация социальной солидарности и социального партнерства требует по-новому определить их значение для уголовно-исполнительной системы, включая использование общественных ресурсов в механизме исправительного воздействия на осужденных лиц.

Назрела необходимость легализации социального партнерства государства с правозащитными институтами гражданского общества в русле ресоциализационной политики и в контексте реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. в части включения гражданского общества в данный процесс. Это особенно актуально сегодня, поскольку у российских исследователей весьма ограниченные возможности увидеть исследуемые проблемы изнутри исправительных учреждений. Российская уголовно-исполнительная система в целом остается закрытой, непрозрачной для общества. Доступ в исправительные учреждения без специального разрешения имеет узкий круг представителей государственной власти (ст. 24 УИК РФ).

В настоящих условиях, когда тенденция большей закрытости этих учреждений продолжается, хотя немало сделано для их гуманизации, в том числе с помощью гражданского общества, запрос на исследование проблемы общественного воздействия на осужденных повышается.

К сожалению, в УИК РФ практически не урегулировано участие институтов гражданского общества, как и бизнеса, в исправлении и оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания. Настоящий кодекс акцентирует внимание только на тех органах и должностных лицах, которые должны работать с осужденными в силу их официального статуса. Единственной статьи УИК РФ – ст. 23 «Участие общественных объединений в осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека. Содействие общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания» – явно недостаточно.

Таким образом, исследование вопросов, связанных с общественным воздействием как средством исправления осужденных, является важным как для науки, так и для правоприменительной деятельности в сфере исполнения наказания. Вышеизложенное подчеркивает высокую значимость и актуальность диссертационного исследования Е.Э. Поповой.

В диссертации были поставлены и выполнены следующие *цель и задачи*:

Цель исследования – разработать единое логически цельное и непротиворечивое учение (частную теорию) общественного воздействия на осуждённых, которое позволяет выработать предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства и разрешению возникающих на практике прикладных проблем применения общественного воздействия как самостоятельного основного средства исправления осуждённых.

Задачи диссертации – раскрыть сущность и содержание общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; определить субъекты, оказывающие общественное воздействие на осуждённых, проанализировать правовую регламентацию их деятельности; выявить основные факторы, влияющие на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; раскрыть признаки общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, дать их теоретическое обоснование; определить содержание принципов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; исследовать историю зарождения (генезиса), становления и развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, обосновать ее периодизацию; раскрыть и обобщить основные формы общественного воздействия, применяемые в практике исполнения уголовных наказаний, показать их специфику; выявить пробелы в правовой регламентации применения общественного воздействия и предложить пути их устранения; разработать предложения по совершенствованию норм уголовно-исполнительного и иных отраслей законодательства, регулирующих

отношения, возникающие при применении общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; проанализировать зарубежный опыт взаимодействия общественности с пенитенциарными системами государств; определить перспективы развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Научная новизна настоящей диссертации заключается в получении системы новых научных знаний, представляющих собой самостоятельное учение (частную теорию) уголовно-исполнительной науки об общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых и выражающихся в комплексе доктринальных позиций автора о его сущности, содержании, субъектах, признаках, факторах, принципах, путях совершенствования правовой регламентации и практики применения, генезисе, становлении и развитии в истории России, роли в современный период времени, перспективах развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых. Полученные новые научные знания, выраженные в комплексе доктринальных, законотворческих и прикладных выводов, положений и предложений, составляют единое цельное и непротиворечивое учение об общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых.

В результате проведенной диссертационной работы Е.Э. Попова дала научное объяснение важнейшим изменениям в уголовно-исполнительной политике и уголовно-исполнительном законодательстве, начиная с 12 века; раскрыла понятие и содержание общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, факторы, влияющие на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осужденных, принципы общественного воздействия как основного средства исправления осужденных; общественное воздействие в системе основных средств исправления осужденных. Е.Э. Попова охарактеризовала правовое регулирование и практику применения общественного воздействия на осуждённых к штрафу, принудительным работам, к наказаниям, связанным с изоляцией от общества, а также на

осуждённых, состоящих на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях. Автор обращает внимание на высокий уровень нарушений, совершенных лицами, которые находятся под электронным контролем, и его низкую превентивную функцию.

Основываясь на анализе действующего законодательства и сформировавшихся социальных практиках, применяемых в исправительном процессе с осуждёнными, автором определены основные субъекты общественного воздействия. К ним относятся: 1) правозащитные организации; 2) религиозные объединения и формирования; 3) средства массовой информации; 4) политические партии; 5) общественные наблюдательные комиссии (члены общественных наблюдательных комиссий); 6) родительские комитеты; 7) попечительские советы; 8) трудовые коллективы; 9) члены семьи и близкие родственники осуждённых; 10) волонтёры, 11) другие общественные объединения и физические лица.

Ряд новых положений и выводов сформулированы автором в виде основных положений, выносимых на защиту. Их оригинальность и обоснованность отражают научную новизну результатов исследования и предполагают научную дискуссию.

Автор обосновала необходимость разработки и принятия Концепции развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, взаимодействия уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества и общественностью в исправлении осуждённых, социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобождаемых от отбывания наказания (с. 665-675), Федерального закона «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы» (с. 676-680), Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, оказании содействия со стороны общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осуждённых от общества», а также Порядка взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, его

территориальных органов и подведомственных ей государственных учреждений с негосударственными, социально ориентированными некоммерческими, общественными и добровольческими (волонтерскими) организациями, организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности (с. 687-694).

Е.Э Попова выделила положительный опыт взаимосвязи ведомственного и академического сегментов науки уголовно-исполнительного права и предлагает новые пути по объединению усилий научных исследователей и повышению эффективности новых научных идей.

Автором проанализирована судебная практика в контексте общественного воздействия как основного средства исправления. Критическому анализу подвергнуты определенные постановления Европейского Суда по правам человека. Автор делает вывод о том, что судебное правотворчество противоречит российским конституционно-правовым принципам.

Успешность предпринятого диссертантом исследования, полагаем, обусловлена рядом факторов.

Во-первых, логично и грамотно определена структура работы. Основной текст диссертации состоит из пяти глав, объединяющих двенадцать параграфов, в которых последовательно проанализированы общие и частные проблемы, с учетом выделенных объекта и предмета, целей и задач исследования.

Во-вторых, важную роль сыграл комплексный подход соискателя при анализе теоретических и прикладных проблем темы: с позиций уголовно-исполнительного права, уголовного права, криминологии, а также социологии, пенитенциарной психологии и педагогики.

В-третьих, была осуществлена масштабная работа по сбору и использованию теоретического и практического материала.

Впечатляет теоретическая база диссертации (около 800 источников).

В-четвертых, собрав обширный теоретический и практический материал, Е.Э. Попова сумела результативно им распорядиться, выдвинув ряд оригинальных теоретических положений, предложений по

совершенствованию уголовно-исполнительной политики и уголовно-исполнительного законодательства.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что оно содержит решение крупной научной проблемы, касающейся обоснования необходимости создания частной теории общественного воздействия, важной для развития уголовно-исполнительной политики и уголовно-исполнительного законодательства. Данная теория включает в себя выводы и обобщения знаний о социально-правовой природе, сущности, содержании, признаках, видах, классификации факторов, влияющих на формирование общественного воздействия как основного средства исправления.

Авторские идеи имеют концептуальный характер, вносят значительный вклад в науку уголовно-исполнительного права, направлены на развитие общей теории об общественном воздействии применительно к сфере исследования.

Практическая значимость диссертации Е.Э. Поповой состоит в том, что полученные выводы и рекомендации могут быть использованы в уголовно-политической и законотворческой деятельности, в контексте реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 года, а также правоприменительной практике.

Характеристики проведенного исследования подтверждают его соответствие требованиям, предъявляемым к докторской диссертации.

Анализ диссертационной работы Е.Э. Поповой дает основание оценить ее положительно. Однако некоторые положения и выводы вызывают замечания и сомнения.

1. В диссертации тезис об общественном воздействии как основном средстве исправления осужденных подан как аксиомный, следом за законодателем (ч.2 ст.9 УИК РФ), но в научном исследовании с темой «Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: теория, законодательство, практика» необходимо объяснить, почему общественное воздействие включено в число основных, а не других средств исправления осужденных.

Автор пишет, что «общественное воздействие на осуждённых закреплено в системе средств исправления как основное средство, характеризующееся признаками, которые определяют его как самостоятельное средство исправления. Свойство самостоятельности общественному воздействию придают: присущее ему собственное содержание и структура; возможность осуществления общественного воздействия на осуждённых независимо от применения других средств их исправления; специфический перечень субъектов общественного воздействия, не характерный для иных средств исправления» (с. 184-185). Как же возможно организовать исправительный процесс в уголовно-исполнительной системе только с помощью общественного воздействия?

2. Автором диссертации разработана классификация принципов общественного воздействия как основного средства исправления осужденных. В этой классификации все принципы уголовно-исполнительного права, закрепленные в ст. 8 УИК РФ, включены в первую группу. Нам же представляется, что не могут отождествляться принципы всего уголовно-исполнительного законодательства и принципы отдельного закрепленного в нем сегмента – общественного воздействия, не имеющего даже форму правового института. Кроме того, не все принципы уголовно-исполнительного законодательства связываются с сущностью общественного воздействия, а, значит, не могут быть его принципами по определению, например, дифференциация и индивидуализация исполнения наказания, соединение наказания с исправительным воздействием.

Ещё. Е.Э Попова предлагает дополнить статью о принципах УИК РФ новым принципом участия общества и граждан в исправлении осужденных и обеспечении их прав и законных интересов (с. 24, положение 6). Аналогичный принцип был предложен и описан еще в 1972 году профессором А.Е. Наташевым в работе «Принципы советского исправительно-трудового права»;

3. Соискатель в числе субъектов общественного воздействия указывает средства массовой информации (СМИ). Однако, абсолютное большинство СМИ в России являются государственными, в таком случае,

включение СМИ в перечень субъектов общественного воздействия противоречит авторскому определению общественного воздействия как вида общественно полезной деятельности, осуществляемой институтами гражданского общества, а также положению № 2, вынесенному на защиту, где первым обязательным признаком общественного воздействия названа общественная, *негосударственная природа* оказываемого на осужденного воздействия;

4. Из текста диссертации не ясно, как автор соотносит понятия «ресоциализация», «социальная адаптация» и «реинтеграция»;

5. Работа отличается чрезмерно большим объемом (702 листа).

Высказанные замечания не ставят под сомнение положительную оценку настоящего исследования. Это самостоятельная, обладающая внутренним единством работа, которая содержит новые научные результаты и положения, выносимые на защиту. Основные положения диссертации отражены в 5 монографиях (одна в соавторстве), 75 научных статьях, из них 24 – в периодических изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Поповой Елены Эдуардовны на тему «Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: теория, законодательство, практика» является законченной научно-квалификационной работой, отвечает критериям, установленным для докторских диссертаций Положением о присуждении учёных степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в ней на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области уголовно-исполнительного права. На основании вышеизложенного полагаем, что Елена Эдуардовна Попова заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук.

(ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет))

Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086

Телефон: (846) 335-18-26

Факс: (846) 335-18-36

E-mail: ssau@ssau.ru, <http://www.ssau.ru/>