



КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
**«КРАСНОЯРСКИЙ
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ
ИМЕНИ В.И. СУРИКОВА»**
(КХМ им. В.И. СУРИКОВА)

ул. Карла Маркса /Парижской
Коммуны, 36/20, г. Красноярск, 660049
тел. (391) 227-25-58
e-mail: muzeysurikova@yandex.ru

ОКПО 02189438 ОГРН 1032402946300
ИНН / КПП 2466055489 / 246601001

№ _____
на № _____



Долгова Илона Ренатовна
«08» октября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Немаевой Натальи Олеговны на тему

**«Специфика идеалообразования в современной православной
художественной культуре (на материале Красноярского края)»,
представленную в диссертационном совете Д 999.029.02 на соискание
ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 –
Теория и история культуры (культурология)**

Актуальность для науки и практики

Актуальность темы диссертационного исследования Немаевой Натальи Олеговны обусловлена рядом обстоятельств, в числе которых: интерес отечественных и зарубежных исследователей к роли, месту и функциям религии в современном обществе; разработка актуальных проблем формирования национальной идентичности и культурной солидарности в полиэтническом государстве; современное развитие православного искусства и интеграция православной культуры в сферу образования, светское и

виртуальное пространство. Православная художественная культура сегодня популяризирована, она активно развивается как феномен современного социокультурного пространства. В связи с этим процессы ее развития и репрезентативные особенности представляют интерес для современных культурных исследований.

Выводы диссертационного исследования Н. О. Немаевой дополняют культурологическое знание системными представлениями о базовых идеалах православной культуры и данными о специфике идеалообразования в современной православной художественной культуре. Полученные результаты могут служить теоретико-методологической базой для дальнейших исследований, в том числе прикладных исследований, эмпирической базой которых выступают различные объекты религиозного искусства.

Общая характеристика работы

Диссертация Н. О. Немаевой состоит из введения, двух глав (по два параграфа в каждой), заключения, библиографического списка, включающего в себя 340 наименований (из них 63 на иностранных языках) и четырех приложений. Общий объем диссертационной работы – 185 страниц.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи. Обозначены теоретико-методологические основания, раскрыта научная новизна, теоретическая и научно-практическая значимость полученных результатов, приведены сведения об их апробации.

Цель диссертационного исследования, заключающаяся в выявлении специфики идеалообразования в современной православной художественной культуре, и сопутствующие ей задачи сформулированы корректно и последовательно. Методологическая и эмпирическая база исследования подобрана в соответствии с поставленными целью и задачами, что обуславливает достоверность полученных результатов.

Первая глава диссертации *«Современная православная художественная культура как предмет культурологических исследований»* посвящена раскрытию содержательной составляющей термина «религиозная художественная культура» и определению современного статуса православной художественной культуры.

В первом параграфе первой главы *«Специфика религиозной художественной культуры»* автор формулирует синтетическое понятие «религиозная художественная культура», определение которого выводится путем анализа концептуального содержания его компонентов. Логика исследования движется от широких понятий к более узким. Первым шагом является анализ дефиниций культуры и определение базовой культурологической концепции диссертационного исследования (синтетическая концепция культуры Д. В. Пивоварова) [с. 32, 41]. Далее представлен аналитический обзор понятий «художественная культура» и «религиозная культура», в результате которого выведены их определения, соответствующие указанной ранее концептуальной базе [с. 50, с. 56]. Представленный автором аналитический обзор опирается на обширную теоретическую базу, включающую научные исследования российских и зарубежных авторов прошлого и современности. Наиболее значимым результатом первого параграфа является сформулированное на основе проведенного анализа синтетическое определение религиозной художественной культуры, которая рассматривается автором как пространство формирования, репрезентации и сакрализации религиозных идеалов средствами художественной изобразительности и выразительности [с. 57]. Результаты первого параграфа кратко отражены в первом положении, выносимом на защиту.

Во втором параграфе первой главы проанализирована современная социально-политическая ситуация в сфере государственно-конфессиональных отношений, особенности развития различных видов религиозного искусства и

его восприятия обществом, современная научная дискуссия о сущности религиозного искусства. Это позволило автору выявить основные факторы, влияющие на развитие православного искусства, и определить современный статус православной художественной культуры. Интерес также представляют результаты проведенного автором ассоциативного эксперимента со словом-стимулом «священное». Они позволяют судить об особенностях восприятия данного концепта современной молодежью и о степени включенности образов православия в область священного, что непосредственно влияет на потенциал православной художественной культуры как элемента системы сакрализации [с. 72–73].

Во второй главе диссертант проводит культурологическое исследование процессов идеалообразования в современной православной художественной культуре, выявляя их специфику путем типологизации базовых идеалов православия, а также анализ их репрезентантов – произведений православной художественной культуры.

В первом параграфе второй главы проведен аналитический обзор богословской, религиозно-философской и культурологической литературы, на основании которого автором выделены и типологизированы наиболее репрезентативные базовые идеалы православия, связанные с традиционными ценностями русской культуры. Они рассматриваются как контекст, формирующий визуальный язык православного искусства [с. 85]. Выделенные идеалы распределены по трем группам: космоцентрические, социоцентрические, эгоцентрические. Фокус исследования сосредоточен на их аксиологической функции. Автор небезосновательно полагает, что базовые православные идеалы способствуют формированию гармонически связанных образов личного «Я», социального «Я», космического «Я» [с. 143] и являются одним из механизмов культуры, участвующих в формировании ценностных установок, способствующих консолидации мирового сообщества. Представленная автором типологизация православных идеалов является

перспективной теоретико-методологической базой для дальнейших исследований в пределах каждой из выделенных групп.

Во втором параграфе второй главы проведен культурологический анализ различных видов визуальной православной художественной культуры – архитектуры, иконописи, скульптуры, кино – позволивший автору не только определить специфику идеалообразования в современной православной художественной культуре, но и зафиксировать некоторые текущие проблемы ее развития. Отметим, что исследование проводилось на материале Красноярского края, что позволяет судить о региональных проблемах и возможностях развития православного искусства.

В заключении подводятся итоги работы, обобщаются результаты, определяются перспективы дальнейшего исследования в рамках избранной автором проблематики.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и практики

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Уточнено понятие «религиозная художественная культура» в контексте избранной проблематики. В ходе этого исследования систематизированы основные подходы к изучению культуры и ее подсистем – художественной и религиозной культуры.

2. Определен современный статус православной художественной культуры и обозначен ряд определяющих его факторов: взаимоотношения церкви и государства; особенности бытования и восприятия православного искусства в современном российском обществе; философско-искусствоведческие представления о сущности произведений религиозного искусства.

3. Типологизованы базовые идеалы православной культуры сообразно доминирующему аспекту выражения абсолютного: космоцентрические,

социоцентрические, эгоцентрические; обоснована значимость этих идеалов для формирования позитивной ценностной ориентации человека и общества.

4. Определена специфика идеалообразования в современной православной художественной культуре: уточнено, как посредством использования средств художественной изобразительности и выразительности в различных видах визуального православного искусства осуществляется репрезентация и сакрализация базовых православных идеалов. Отмечено функциональное различие видов православного искусства в культурной коммуникации. Определено, что репрезентативные возможности различных видов религиозного искусства преимущественно ограничены двумя типами идеалов.

Значимость результатов исследования для науки определяется тем, что полученные теоретические положения диссертационной работы могут быть использованы в научно-исследовательской и преподавательской деятельности, в частности, могут быть применены при анализе вводимых в научный оборот произведений православной культуры. Диссертация открывает ряд перспективных направлений исследований, в числе которых – изучение православных идеалов определенного типа; углубленный анализ отдельных видов православного искусства (в том числе все более актуализирующихся в век клипового сознания визуальных искусств), дальнейшее уточнение характера репрезентативных и культурно-коммуникативных особенностей разных видов искусства.

Практическое значение работы заключается в возможности использования полученных результатов при разработке стратегий развития православного искусства регионов с учетом его репрезентативно-коммуникативной функции, а также при создании культурных программ городского и регионального значения, направленных на формирование позитивной этнической и национальной идентичности.

Достоверность и обоснованность полученных Н. О. Немаевой результатов обусловлена проработкой обширного теоретического материала по теме диссертации и подбором соответствующих методологических оснований, апробированных в ряде аналогичных исследований. Структура диссертации имеет внутреннюю логику и соответствует теме исследования. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 4 научных публикациях в журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат достаточно полно отражает содержание текста диссертации.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Целесообразно продолжить работу в части исследований региональной специфики современной православной художественной культуры и особенностей исторического формирования этой специфики на базе изучения иконописных произведений, созданных на территории бывшей Енисейской губернии и находящихся в фондах музеев. Теоретические положения такого исследования, уточненные на базе значительного эмпирического материала, могут не только лечь в основу региональной культурной политики (церковной и светской), но и послужить материалом для формирования подходов к проблеме идеалообразования в культуре в рамках государственной культурной политики.

Общие замечания

При общей положительной оценке работы представляется возможным также высказать следующие замечания:

1. Автор справедливо отмечает, что наибольшая адекватность репрезентации идеального в православной художественной культуре осуществляется при синергичном взаимодействии различных видов православного искусства [с. 82 дисс.]. Если бы автор дополнил второй параграф второй главы исследованием синергичного взаимодействия анализируемых репрезентантов, это обогатило бы работу и позволило более полно раскрыть специфику идеалообразования в православной художественной культуре.

2. Как недостаток отметим, что в тексте диссертации недостаточно четко обозначена методология анализа документального фильма.

3. Исследование значительно обогатило бы рассмотрение специфики енисейской иконы в качестве одного из характерных явлений региональной религиозной культуры, образцы которой находятся в настоящее время в фондах музеев края. Интересно было бы сопоставить образцы современной религиозной художественной культуры и енисейские иконы 18 – 19 столетий. Полагаем, что это может быть реализовано в дальнейших исследованиях.

Заключение

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Результаты, полученные в ходе исследования, обладают новизной и имеют существенное значение для науки и практики. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к такого рода кандидатским диссертациям, а ее автор Н. О. Немаева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсуждены на заседании научно-методического семинара отдела искусства XX – XXI веков Красноярского художественного музея имени В. И. Сурикова «03» октября 2018 г., протокол № 5.

Председатель семинара,
кандидат филос. наук,
заместитель директора по научной работе
КХМ им. В.И. Сурикова



Кистова Анастасия Викторовна