



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

ул. Мира, 19, Екатеринбург, 620002, тел.: +7 (343) 375-45-07
контакт-центр: +7 (343) 375-44-44, 8-800-100-50-44 (звонок бесплатный)
e-mail: rector@urfu.ru, www.urfu.ru
ОКПО 02069208, ОГРН 1026604939855, ИНН/КПП 6660003190/667001001

26.04.2023 № *53.Уч-06/55*
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель проректора по науке

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого

Президента России

Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

доктор физ.-мат. наук, главный научный сотрудник, профессор

Иванов Алексей Олегович



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Мишагина Павла Андреевича «Трансцендентальные основания

социально-правового дискурса свободы»,

представленную на соискание ученой степени кандидата наук

по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия

Актуальность для науки и практики. Актуальность диссертационного исследования Мишагина П.А. «Трансцендентальные основания социально-

правового дискурса свободы», представленного на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия связана с осмыслением свободы как специфического феномена, имеющего многочисленные реализации на различных уровнях социальной реальности: социально-философском, правовом, юридическом, идеологическом и политическом. Свобода в современном политическом дискурсе выступает маркером социальных отношений, критерием полноценности общества. В социально-философском дискурсе свобода традиционно наделяется ценностным измерением, которое является доминирующим, однако, как отмечает автор диссертации, это доминирование зачастую фигурирует как чисто декларативный элемент, что во многом затрудняет беспристрастное научно-теоретическое исследование его сущности и не позволяет на этой основе проводить детализированный анализ практико-прикладных экспликаций указанного феномена. В этой связи недостаточно разработанными представляются вопросы о социально-правовой сущности феномена свободы, фундаментальных основаниях социально-правового дискурса, диалектических взаимоотношениях «естественных прав» человека и нормативно-правового регулирования социума и т.п., что предпосылает необходимость обращения к поиску трансцендентальных оснований социально-правового дискурса свободы и теоретико-методологическому прояснению указанных оснований.

Основное внимание в диссертационном исследовании П.А. Мишагина уделено исследованию феномена свободы в социально-правовом ключе, которое удачным образом синтезирует социально-философский и правовой дискурс. Проведенное исследование выявляет сущность внутренних оснований социально-правового дискурса свободы, чем в положительную сторону отличается от имеющихся социально-философских исследований, подавляющее большинство которых в значительной степени направлены скорее на феноменально-эмпирические проявления свободы, нежели на

изучение эссенциальных измерений ее социальной сущности и теоретических основ ее социального функционирования.

Выводы и рекомендации, полученные диссертантом по этому вопросу, являются необходимыми для осмысления социально-политических процессов, связанных со свободой индивида и социума, взятых в правовом контексте, происходящих как в России, так и на международном уровне. В частности, в своем предельном выражении они касаются вопроса самоопределения российского сообщества, стремящегося к конструированию собственного, самобытного понимания свободы и автономности как социума, так и личности.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и производства. Новизна проведенного П.А. Мишагиным диссертационного исследования и значимость его основных научных результатов находят свое отражение в избранной тематике исследования. Основная идея, содержащая новизну, связана с соединением трансцендентального дискурса с социально-философской проблематикой свободы, а именно, с попыткой автора использовать инструментарий трансцендентальной философии для анализа современных проблем проявления свободы социальных субъектов. В результате диссертант приходит к выводу о том, что существуют две парадигмы трактовки свободы, трансценденталистская (нормативная) и нетрансценденталистская (релятивная). Сопоставление этих парадигм и анализ следствий их реализации в социальных, в частности, правовых отношениях представляет научный интерес и оформляет новый ракурс социально-философской интерпретации проблемы свободы.

В ходе исследования П.А. Мишагин выделяет маркеры социально-философского исследования свободы, качественно отличающие социально-философскую постановку проблемы свободы от онтологической, этической, антропологической, религиозной. Этот этап разработки проблемы

представляется закономерным, он придает исследованию целенаправленность; выделение социально-философских способов постановки проблемы свободы эффективно для дальнейшего развития социально-философской методологии. Достаточно новой представляется идея о том, что большинство традиционных признаков свободы, которыми она наделяется в социально-правовом пространстве, имеют свое происхождение в трансцендентальной установке. В частности, диссертант считает неотъемлемыми от социально-философского дискурса рационализацию свободы, универсализм, сущностность, нормативность ее трактовки, неинструментальный подход к полаганию свободы. Автор обосновывает, что трансцендентальная парадигма связывает свободу с нормативностью и доводит рефлексию этой связи до логического завершения. Эти моменты понимания свободы, согласно позиции, изложенной в диссертации, происходят из трансценденталистской парадигмы интерпретации свободы.

Отдельное внимание уделено проблеме генезиса правового дискурса свободы в контексте естественных прав человека. На историко-фактологической почве автор показывает эволюцию от нетрансценденталистского понимания права к трансценденталистскому. Из этого следует, видимо, что диссертант считает трансценденталистскую парадигму права более прогрессивной, нежели ее альтернативную версию.

В ходе исследования диссертантом выяснена специфика формальной и фактической свободы применительно к трансцендентальному социально-правовому дискурсу. В частности, рассмотрена проблема позитивного права, последнее трактуется Мишагиным П.А. как нетрансценденталистская его версия. Установлено различие между трансценденталистскими и нетрансценденталистскими правовыми теориями в контексте отношения к идеям нормативности, априоризма, эссенциальности, автономности, самодетерминации, показано, каким образом свобода в социально-правовом контексте рассмотрения может эксплицироваться как сила и как право.

Полнота опубликованных работ может быть определена как высокая. По теме диссертационного исследования, как это следует из введения к диссертации, автором опубликованы 37 работ, из них – 5 в журналах из Перечня ВАК, помимо этого результаты исследований автора получили широкую апробацию на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях (более 30), что в полной мере отражено в разделе «Степень достоверности и апробация результатов исследования» введения к диссертации (С. 19-21).

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Значимость результатов для науки результатов исследований заключается в том, что диссертация посвящена комплексному социально-правовому исследованию оснований свободы. Ранее синтез социально-философских и правовых знаний относительно феномена свободы не предпринимался в последовательной форме. Проведенное П.А. Мишагиным исследование позволило обнаружить концептуальные основания, позволившие соединить два различных социальных дискурса свободы (социально-философский и правовой) и предложить его оригинальную трактовку, что позволило автору раскрыть трансцендентальные основания свободы как точку соприкосновения социальной философии и права, позволило выявить трансцендентальную природу феноменов права и свободы, прояснить специфику их взаимовлияния и взаимодействия, продемонстрировать, каким образом феномены права и свободы эксплицируются в социуме и направляют его развитие.

Работа вносит определенный вклад в социально-философскую экспликацию феномена свободы в правовом ключе, проясняет внутренние основания социально-правового дискурса свободы, предлагает социально-философскую интерпретацию связи феноменов свободы и права, убедительно показывает, что не только свобода выступает социальным основанием права, но право в социальном ракурсе является выразителем,

пространством существования и реализации свободы как социальной идеи и социальной ценности присущей тем или иным социальным субъектам. Это имеет не только теоретико-методологическое значение, поскольку восполняет пробелы, имеющиеся в этой области, но и обладает определенным практико-прикладным потенциалом, поскольку может быть востребовано при реализации конкретных социальных и политических практик, направленных на сознательное и управляемое построение социального государства и гражданского общества в Российской Федерации. Практическое значение результатов работы определяется тем, что выводы, полученные в ходе анализа трансцендентальных оснований социально-правового дискурса свободы, могут найти практическое применение в разработке и преподавании курсов общей философии, социальной философии, философии права, философии свободы, философской антропологии; а также, социологии, политологии, теории государства и права и др.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений. Обоснованность и достоверность представленных в диссертационном исследовании Мишагина П.А. научных положений и выводов обеспечиваются анализом обширного материала по исследуемой проблеме, методологической обоснованностью исходных теоретических положений, подходов и методов исследования, релевантных цели и задачам, объекту и предмету. Положения диссертации получили широкую апробацию в выступлениях на более чем 30-и международных и всероссийских конференциях.

Можно констатировать, что диссертационное исследование, выполненное П.А. Мишагиным, вносит вклад в разработку актуальных социально-философских и социально-правовых вопросов, связанных с поиском социальных оснований правового дискурса свободы. Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой

осуществлен поиск трансцендентальных оснований социально-правового дискурса свободы.

Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, избранная методология является адекватной проведенному исследованию. Результаты и выводы диссертационного исследования отличаются новизной, обладают теоретической и практической значимостью, приводятся последовательно и аргументированно. Содержание диссертации и автореферата, а также содержание опубликованных по диссертации научных работ соответствуют друг другу.

Общие замечания. Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, проведенного П.А. Мишагиным, как имеющего новизну и достаточную степень обоснованности полученных результатов, оно не лишено дискуссионных моментов, которые представляется возможным сформулировать в следующих замечаниях:

1. Во-первых, как представляется, было бы не менее продуктивным опираться не только на юридические источники (данные юридических) наук, но и на данные социальных наук, таких как социология, политология, которые, как представляется, не менее близки в качестве эмпирического материала для социально-философского дискурса, нежели юридические науки. Синтез данных социальной философии, социологии или политологии в поиске фундаментальных оснований феномена свободы был бы не менее продуктивным, чем синтез социальной философии и юриспруденции (правоведения).

2. Во-вторых, во введении (с. 4) автор заявляет о том, что в социальной философии «продолжают господствовать теоретико-методологические представления марксизма, конструктивизма и тому подобных направлений, которые применительно к праву не находят отклика в исследовательской среде и в принципе плохо применимы к решению правовой проблематики» (с. 4). Это утверждение нуждается в конкретизации,

поскольку существуют довольно влиятельные направления в современной социальной философии, которые вполне могут быть отнесены к трансценденталистским, но которые, в силу ряда причин, не занимаются исследованием правовой проблематики. Например, то же неокантианство, с их теорией ценностей (Г. Риккерт, В. Виндельбандт, Н. Гартман и др.), теория коммуникативного действия (К.-О. Апель, Ю. Хабермаса и др.), социальный нормативизм Талкотта Парсонса и тому подобные.

3. В-третьих, спорным и нуждающимся в дополнительном обосновании представляется утверждение о том, что темпоральность является важным аспектом интерпретации понятия свободы. Вне проведения различия между космологическим и практическим понятиями свободы, а также вне детального анализа феномена времени такой тезис звучит совершенно бесосновательно, более того, в таком виде этот тезис в принципе не соответствует основным идеям трансцендентальной философии.

4. В-четвертых, требующим уточнения представляется параграф 2.4 «Свобода как сила и свобода как право». Как представляется на первый взгляд, для трансценденталистской парадигмы права характерно рассмотрение свободы как обеспечиваемой правом, но с другой стороны, чтобы свобода полноценно функционировала в правовом ключе, право, из которого она проистекает, должно, в свою очередь обеспечиваться силой. В не-трансценденталистских теориях права все как будто происходит противоположным образом: свобода есть право сильного, и именно с позиций силы и социального могущества устанавливается и определяется право и социальные свободы. В чем состоит принципиальное различие между этими подходами? Ведь, как минимум, в первом приближении, представляется, что эти концепции, которые автор видит как противоположные, просто с различных сторон приходят к одним и тем же результатам: а именно к тому, что основанием и свободы и права в действительной социальной практике выступает именно сила, в то время как проблематическим представляется свобода как основание права и источник

социального могущества, так и право как источник свободы и арбитр различных социальных сил.

Помимо этого, работа не свободна от стилистических, грамматических и пунктуационных замечаний: «проблематики» вместо «проблематика» (с. 5), после «результатов познания» пропущена запятая (с. 7), С.Н. Вахрушев вместо С.Н. Вахрушев (с. 11), «именно с точки зрения динамики права, особую важность приобретает понятие свободы» лишняя запятая (с. 14), «такая норма является самодостаточной содержит в самой себе обоснование» пропущена запятая (с. 19) и т.д.

Приведенные (перечисленные) замечания носят по преимуществу дискуссионный характер, направлены на стимулирование дальнейшего развития предложенной Мишагиным П.А. темы и никоим образом не снижают научную значимость проведенного исследования. Научные результаты и выводы, представленные в диссертационном исследовании, соответствуют уровню кандидатской диссертации по научной специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Заключение. Диссертация Мишагина П.А. на тему «Трансцендентальные основания социально-правового дискурса свободы» представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом, и. о. директора Департамента философии УрФУ Олегом Мухтаровичем Мухутдиновым.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и согласован на заседании кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Департамента философии УрФУ «19» апреля 2023 г., протокол №5.

Кандидат философских наук, доцент,

и. о. директора

департамента философии

 Мухутдинов Олег Мухтарович


Доктор культурологии, доцент,

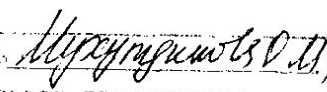
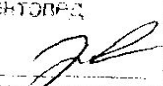
заведующий кафедрой истории философии,

философской антропологии, эстетики и

теории культуры



 - Гудова Маргарита Юрьевна

Подпись: 
Сверено: вед. документовед
 С.Б. Михов