

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»
(ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф.Катанова»)

Ленина пр., д. 90, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655000
Тел. (3902)24-30-18, факс (3902) 24-33-64
E-mail: univer@khsu.ru
http://www.khsu.ru

ОКПО 02079141, ОГРН 1021900524854,
ИНН/КПП 1901021449/190101001

30.08.2022 № 115

На № _____ от _____.2022

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО «Хакасский
государственный университет им. Н.Ф.
Катанова»

А.А. Попов



« 30 » _____ 08 _____ 2022 г

ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф.
Катанова» на диссертационную работу Мунге Белекмаа Владимировны
«Архивы в истории культуры Тувы», представленную на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Актуальность для науки и практики

Актуальность диссертационной работы «Архивы в истории культуры Тувы» не вызывает сомнений, автор справедливо отмечает, что обращение к данной теме вызвано происходящими в архивном деле трансформационными процессами, в условиях которых необходимо переосмыслить роль архивов в обществе, их назначение в сфере культуры. Диссертационное исследование Б. В. Мунге актуально и с научно-теоретической точки зрения, поскольку существует недостаточная разработанность культурологических аспектов темы, в то время как большая часть имеющихся работ по архивному делу носит историко-архивоведческий характер. Думается, не только слабая изученность проблематики вынуждает обращаться к ней. Сегодня, как никогда, возрастает роль потенциала архивов в механизме передачи культурной памяти, в сохранении культурного наследия народов РФ. Кроме того, выбранная диссертантом тема представляет интерес не только для специалистов в данной области, но и для самых широких кругов

профессиональной научной общественности. Выводы и рекомендации автора в этой сфере являются весьма полезными для развития общепознавательных и методологических представлений о развитии архивного дела в РФ и ее субъектах, для совершенствования государственной культурной политики, ее реализации на региональном и общефедеральном уровне.

Важная особенность представленного исследования состоит в его междисциплинарности, что ни в коей мере не размывает строгой культурологической идентичности работы и ее соответствия заявленной научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры. Умелое пользование и сочетание Б. В. Мунге инструментарием культурологии, исторической, архивоведческой наук и их теоретико-методологическими аспектами придают тексту диссертации современное звучание, вписывая работу автора в общий контекст теории и истории культуры.

Композиционное построение диссертационного исследования, обусловленное сформулированными целью и научными задачами, не вызывает возражений. Диссертация содержит введение, три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список использованной литературы, три приложения.

Введение соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, в нем содержатся все необходимые формальные положения и разделы: актуальность исследования, степень изученности темы, цель, задачи, объект и предмет исследования, изложение методологии и методов исследования, научной новизны, теоретической и научно-практической значимости работы, выносимых на защиту основных положений диссертационного исследования и апробации его результатов. Автором четко обоснована актуальность темы исследования, для изучения намечены основные аспекты (понятия культурной памяти и культурного наследия, потенциал архива как части культурного наследия и инструмента культурной памяти, культуротворческий потенциал архивов Тувы и др.), которые нашли адекватное отражение в основной части работы. Цель

исследования сформулирована четко, задачи, через решение которых она достигается, понятны и логичны. Объект и предмет исследования указаны корректно. Степень изученности темы логично представлена через полный анализ трудов по вопросам культурного строительства и становления архивного дела в Туве, культурной памяти и культурного наследия, роли архивов в их формировании. Обработано достаточное количество трудов (список включает 258 наименований), проанализированы взгляды и достижения их авторов.

В первой главе *«Архив в аспекте культурологического дискурса»* Б.В. Мунге проводит аналитический обзор научных исследований и систематизирует знания, связанные с понятиями «архив», «культурная память», «культурное наследие», обозначает необходимость осмысления функций архива в контексте культуры. Рассматривая в п.1.1. архив как феномен культуры, автор подчеркивает его тесную связь с другими институтами культуры и культурной памяти – библиотеками и музеями.

Автор справедливо подчеркивает богатый потенциал архива в создании и трансляции не только учеными, но и деятелями культуры и искусства нового культурного продукта.

Во второй главе *«Архивное дело в Туве: особенности становления и развития»* автор раскрывает историю архивного дела в Туве, рассматривая ее в контексте внешнеполитических событий, изменений подведомственности и правового статуса архивных органов республики, подчеркивая при этом значимость вклада в развитие отрасли определенных личностей, специалистов-архивистов. Следует отметить достаточно смелое, при этом вполне обоснованное выделение автором шести этапов становления архивного дела. Автор со знанием дела, используя архивные сведения и нормативную базу, анализирует деятельность архивов, начиная с простого собирания документов (еще в новое время) до стандартизированных в настоящее время процессов учета и обеспечения сохранности архивных документов, их цифровизации. Стоит еще раз подчеркнуть, как несомненное

достоинство диссертации, глубокое знание и умелое использование автором архивных данных.

Автор в ходе изложения этапов становления архивной отрасли логично, основываясь на источниковой архивной базе и на положениях законодательных актов, отслеживает постепенное расширение функций архива и доказывает их увеличение в зависимости «от уровня развития социума, его культурного взаимодействия с архивными институтами» (с. 95).

Особый интерес вызывает третья глава *«История культуры Тувы сквозь призму архивов»*, в которой Б.В. Мунге демонстрирует возможности архивов в реконструкции истории культуры Тувы, доказывает их культуротворческий потенциал. Она наиболее авторская и основательная, аргументированная. История Министерства культуры Тувы как государственного органа Тувы, отвечающего за культурное развитие республики представлена на основе скрупулезного анализа документов из фондов НА РТ. В этой главе Б.В. Мунге подчеркивает необходимость обращения к истории ведомства, с которым тесно связаны не только становление отрасли в республике, но и все процессы культурной жизни Тувы.

На примере источниковедческого анализа личного фонда Седип-оола Токпак-ооловича Танова (1901–1985) – видного государственного и политического деятеля Тувы автором выявлен потенциал архивной коллекции личного происхождения в воссоздании историко-культурных процессов. В разделе 3 *«Культуротворческий потенциал архива в жизни современного тувинского общества»* роль архива как учреждения, обладающего сегодня мощным культуротворческим потенциалом, раскрывается на основе анализа результатов эмпирического исследования, выявляющего представления современных жителей Тувы об архиве, уровень востребованности ими архивных материалов при воссоздании фактов и событий истории (30 %), в возрождении традиций и обычаев (26 %), в

создании и трансляции новых форм культурного наследия (25 %). Автор аргументированно доказывает, что архив в современном обществе все больше рассматривается в контексте культуры, воспринимаясь как ее неотъемлемая часть.

В *Заключении* диссертации автор представляет итоги проведенного исследования. В нем содержатся обобщающие выводы по каждой главе диссертации, а также в качестве перспективных направлений дальнейшего исследования по заявленной теме определены углубление анализа по выявлению культуротворческой функции архивов в локальном аспекте (культурная жизнь кожуунов, развитие творческих организаций, рождение творческих проектов Тувы), дальнейшее воссоздание биографий деятелей культуры на основе архивных документов, создание цифровых коллекций наиболее востребованных фондов отрасли культуры, с целью сохранения культурного наследия народов Тувы.

Следует отметить составленные автором *Приложения*, которые, безусловно, придают тексту диссертации наглядность.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки

Научная новизна исследования определяется комплексным анализом основных функций архива в культуре, впервые выделена и обоснована его культуротворческая функция. Автор, используя потенциал документов НА РТ, впервые рассматривает проблему культурной памяти и культурного наследия, выявляет основные механизмы передачи культурной памяти, способы репрезентации архивных материалов. Следует отметить впервые предложенную авторскую периодизацию истории архивного дела в Туве, анализ основных этапов развития министерства культуры Тувы как важнейшего социально-культурного института.

Значимость для науки результатов исследований бесспорна, она заключается в том, что теоретические выводы Б.В. Мунге способствуют расширению исследовательского поля, ставят на повестку дня те научные проблемы, которые остались без внимания ученых: выявление функций

архива в культуре и выделение его культуротворческого потенциала, развитие архивного дела в Туве в контексте истории культуры региона.

Практическое значение исследования бесспорно: результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебно-методических целях, в учебном процессе, а также могут быть внедрены в практику реализации государственной культурной политики.

Достоверность и обоснованность полученных в диссертации результатов обусловлены проработкой значительного теоретического материала, использования совокупности методов. Реализация концептуального замысла была достигнута в ходе апробации результатов диссертационного исследования, которые были опубликованы в 12 статьях, 7 из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ (в том числе 4 – в журнале «Новые исследования Тувы», индексируемом в базах данных Scopus и Web of Science). Основные идеи исследования были изложены автором в докладах на конференциях различного уровня, проходивших в разных регионах РФ (Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, 2022 г. Республика Хакасия, г. Абакан, 2021 г., Республика Тыва, г. Кызыл, 2021 г. Республика Карелия, г. Петрозаводск, 2020 г.).

Общие замечания

При общей положительной оценке представленной работы имеется необходимость высказать следующие замечания.

Не вполне ясно, что понимает и подразумевает автор под понятием «функционал», употребление которого довольно часто встречается в тексте. Между тем, определение этого понятия в тексте отсутствует.

Несколько смущает и отнесение Минкультуры к категории эксперимента. Так на с. 14 сказано: «Показано, что Минкультуры ТНР была в своем роде уникальным общественным экспериментом, оставившем в исторической памяти тувинцев представление о Минкультуре, как о многопрофильной и важнейшей для общественного развития институции». Кроме того, Минкультуры – это институт или институция? Минкультуры

осуществляет патронаж (с.57) или руководство деятельностью архива?

В «Основных положениях, выносимых на защиту» говорится о том, что на подготовительном этапе создания архива была важна его охранительная функция архива. Что понимает автор под охранительной функцией архива. Насколько корректно для обозначения функции применение понятия «охранительная»?

Кроме того, текст диссертации не свободен от стилистических погрешностей. Так на с. 55 автор пишет: «...архивные органы находились в подчинении Народных комиссариатов внутренних дел (далее – НКВД)», используя множественное число, в то время как он был один. На с. 10 в слове наследия неверно указано окончание «я» вместо «и»: «выступают наиболее значимые представления о культурной памяти и культурного наследия». На с. 64 нет единообразия в перечислении фондов, часть фондов приведена с указанием года создания, другая – без указания.

Высказанные замечания не меняют в целом положительной оценки диссертационного исследования. На основе текста диссертации и автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Б.В. Мунге на тему «Архивы в истории культуры Тувы», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология), является самостоятельной, завершенной научной работой.

Соответствие диссертации критериям «Положения о присуждении ученых степеней»

Положения, выносимые на защиту, отличаются научной новизной, оригинальностью. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует диссертации, отражает ее основные положения. Апробация результатов исследования свидетельствует о высоком уровне их востребованности и компетентности автора.

Диссертационная работа Б. В. Мунге отвечает требованиям пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, а ее автор Мунге Белекмаа Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовлен профессором кафедры истории, доктором исторических наук, доцентом Мамышевой Еленой Петровной, обсужден и принят на заседании кафедры истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» протокол № 1 от «29» августа 2022 г.

Кандидат исторических наук, доцент,
и.о. заведующего кафедрой истории
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Хакасский государственный университет
им. Н.Ф. Катанова»



Наталья Анатольевна Баранцева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф.
Катанова»

Адрес: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, проспект Ленина, 90

Официальный сайт: <http://khsu.ru/>

Контактный телефон: +7(3902) 243018

Адрес электронной почты: rektor@khsu.ru