



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

ЮУрГУ

Проспект Ленина, 76, Челябинск, Россия 454080, тел./факс (351)267-99-00, e-mail: info@susu.ru, www.susu.ru
ОКПО 02066724, ОГРН 1027403857568, ИНН/КПП 7453019764/745301001

№ _____

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (национальный
исследовательский университет)»,
доктор технических наук, профессор



А.Л. Шестаков

2022 года

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» на диссертацию Крохиной Марины Сергеевны на тему «Контрольные правомочия участников относительных гражданских правоотношений», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

В условиях разнообразия и значимости относительных правоотношений, обеспечивающих, по сути, гражданский оборот, эффективность которого тем выше, чем меньше реализация прав одного субъекта осуществляется с ущербом для прав другого, особое значение приобретают не только вопросы защиты субъективных прав граждан и юридических лиц, но и механизмы, призванные исключить их нарушение. В связи с этим диссертационное исследование М.С. Крохиной «Контрольные правомочия участников относительных гражданских правоотношений», посвященное осуществляемому управомоченным лицом контролю за ходом и результатом исполнения иными субъектами обязанностей,

корреспондирующих его праву, представляется актуальным. Необходимость проведения комплексного исследования гражданско-правового регулирования отношений, связанных с использованием его участниками контрольных правомочий, установления их природы и места в структуре содержания обязательственного и корпоративного права, подтверждается также отсутствием целостного подхода к изучению отношений контроля как особого цивилистического явления.

Диссертационное исследование М.С. Крохиной состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных нормативных правовых актов и иных документов, материалов судебной практики и специальной литературы.

Основные положения, выносимые автором на защиту, соответствуют цели, задачам и структуре диссертационного исследования, обладающего внутренним единством. Многие положения, вынесенные автором на защиту, обладают достаточной степенью аргументированности и новизны. Например, представляется интересным выделение принципов осуществления управомоченным участником гражданско-правового отношения контроля за соблюдением его законных интересов как основополагающих начал выделенного автором института (положение № 3, выносимое на защиту). Заслуживающей внимания представляется предложенная автором по нескольким основаниям классификация способов злоупотребления участником юридического лица контрольными правомочиями, что, несомненно, дает более полное и структурированное понимание данного негативно явления (положение № 7, выносимое на защиту). Положительной оценки заслуживает также рассмотрение автором непосредственного контроля сквозь призму общепризнанного в юридической науке способа классификации договоров исходя из их направленности, что придает системность рассматриваемому институту (положение № 9, выносимое на защиту). Любопытным как с практической, так и теоретической точки зрения представляется вывод автора о возможности перенесения посредством договора рисков предпринимательской

деятельности на лиц, осуществляющих опосредованный контроль (архитектор, инженер в строительстве) (положение № 11, выносимое на защиту).

Однако проведенное исследование не ограничивается данными положениями: по количеству и содержанию исследуемых вопросов диссертация значительно шире и многоаспектнее.

Многие теоретические разработки впервые вводятся автором в научный оборот, что подчеркивает новаторский характер диссертации.

В первой главе «Контроль участников относительных гражданских правоотношений за соблюдением их законных интересов», посвященной всестороннему изучению такого явления как контроль участников относительных гражданских правоотношений за соблюдением их законных интересов, автором справедливо поднимается вопрос о самом понятии такого контроля, а также принципов и пределов его осуществления.

Вполне убедительной представляется логика автора, примененная им при разграничении контроля как элемента корпоративного управления (стр. 38) и как публично-правового явления (стр. 48), с используемым в работе понятием контроля как правомочия, принадлежащего участнику относительного правоотношения и направленного на соблюдение законных интересов его участников, способствованию исполнению гражданско-правовых обязательств в установленный срок, обеспечение достижения цели гражданско-правового взаимодействия сторон и нормального развития имущественного оборота в целом (стр. 38). Дополнением целостного представления о контрольном правомочии в составе относительного правоотношения следует считать проведенное автором четкое разграничение данного правомочия и субъективного права. В этой связи особого внимания заслуживает предложенное в работе авторское определение контрольного правомочия (стр. 31), а также выделение принципов осуществления контроля управомоченным лицом.

Во второй главе работы «Контрольные правомочия участников юридического лица» раскрываются виды контрольных правомочий и порядок

их осуществления участниками юридических лиц. При этом проводится дифференцированное исследование непосредственного контроля участников юридического лица за соблюдением своих законных интересов, когда объем контрольных правомочий напрямую зависит от типа и количества имеющихся у акционера акций и опосредованного контроля, при котором контрольные правомочия членов хозяйственных обществ делегируются иным участникам гражданского оборота с целью осуществления более эффективного и полного контроля. В данном случае заслуживает внимания тезис автора о том, что в том или ином объеме каждый участник корпорации является субъектом контроля. Так, например, акционер, принимая участие в общем собрании акционеров, независимо от количества принадлежащих ему обыкновенных акций, имеет возможность контролировать сам процесс заседания, соответствие процедур голосования и подведения итогов регламенту, принятому в конкретном обществе. Кроме того, ознакомление с мнением мажоритарных акционеров по тому или иному вопросу, позицией органов управления общества также является проявлением определенного контроля со стороны акционера (стр. 96). Вполне логичной выглядит позиция автора о том, что ключевую роль при осуществлении акционерами непосредственного контроля за соблюдением своих законных интересов играет право акционера на информацию о деятельности общества (стр. 98). Не безынтересным представляется вывод автора о возможности осуществления акционером опосредованного контроля, осуществляемого посредством передачи контрольных правомочий таким же участникам товарного оборота (общий опосредованный контроль) либо специально созданным субъектам, обладающим определенными профессиональными знаниями и навыками (специальный опосредованный контроль).

В третьей главе диссертации «Контрольные правомочия участников обязательств» автор, придерживаясь классификации контроля на непосредственный и опосредованный, рассматривает контрольные полномочия участников обязательств с позиции разграничения контрольных правомочий с

учетом деления договоров по их направленности (на передачу имущества, выполнение работ, оказание услуг и учреждение различных образований) (стр. 156). В этом контексте заслуживают внимания выделенные особенности каждой из указанных групп договоров с учетом характера возникающих из них обязательств. Например, применительно к договорам о передаче имущества автор указывает на важность осуществления предварительного контроля в отношении предмета сделки (стр. 156). Рассматривая подрядные обязательства, автор делает акцент на вопросе о том, что контроль участника правоотношений за соблюдением его законных интересов реализуется в значительной степени на стадии исполнения (стр. 176). В связи с этим автор также детально анализирует законодательное регулирование права подрядчика на проверку хода выполнения и качества работ и обоснованно делает вывод о необходимости разграничения данного права с понятием вмешательства в хозяйственную деятельность заказчика (стр. 179). Применительно к обязательствам из договоров на оказание услуг диссертант на примере договора страхования и кредитного договора (в том числе целевого кредита) последовательно высказывает мнение о том, что наибольшее значение имеет предварительный контроль и контроль, осуществляемый после совершения сделки (стр. 190).

Вышеуказанное является основанием в целом положительной оценки диссертационного исследования М. С. Крохиной.

Вместе с тем, могут быть высказаны некоторые замечания и вопросы, ответы на которые позволят уточнить и развить предложенную автором диссертации научную концепцию.

1. Исходя из предложенного автором определения контрольного правомочия, как входящего в состав субъективного права и гарантированной силой государственного принуждения юридической возможности участника гражданско-правового отношения верифицировать (проверять) соблюдение его законных интересов другими участниками гражданско-правового отношения (стр. 31), а так же указания на то, что такое правомочие имеет дополнительный характер и входит в состав правоотношения в качестве вторичного элемента

(стр. 29), представляется спорной позиция автора о выделении предварительного контроля, который осуществляется управомоченным лицом еще до фактического вступления в основное гражданско-правовое отношение и по своей сути имеет абстрактный характер (стр. 41). Иными словами, на наш взгляд, в данном случае имеет место противоречие, т.к. автор допускает возможность осуществления управомоченным лицом контроля до возникновения правоотношения, в состав которого, по его мнению, входит данное контрольное правомочие.

2. Не ясной представляется позиция диссертанта относительно используемой категории «контроль». С одной стороны, данная категория рассматривается с позиции теории управления (стр. 35-36), вводятся термины «контроль-доминанция» и контроль в значении «верификация» (стр. 38). При этом гражданско-правовой контроль противопоставляется управленческому контролю. С другой стороны, автор использует понятие «контрольная деятельность» (стр. 39), которая не может рассматриваться как элемент гражданского права, поскольку несет в себе публичные черты. В итоге авторское определение категории «контроль» (стр. 48) не вносит ясности, а, наоборот, смешивает все подходы и делает его сложным для восприятия и использования.

На публичной защите хотелось бы услышать позицию автора о том, как соотносятся между собой названные выше категории.

3. Анализируя взаимосвязь контрольного правомочия участника корпорации (акционера) и права акционера на получение информации о деятельности общества, автор предлагает различные варианты их соотношения. Так, в одном случае диссертант приходит к выводу о том, что наличие контрольных правомочий у акционера обеспечивает получение последним соответствующего объема информации (стр. 97), в другом случае право акционера на информацию практически отождествляется автором с его контрольным правомочием (стр. 98). Далее возможность осуществления контрольного правомочия автор ставит в зависимость от реализации права

акционера на информацию (стр. 102, 106). Кроме того, автором отмечается, что доведение надлежащим образом до акционеров информации о предстоящем общем собрании участников хозяйственного общества представляет собой пассивную реализацию контрольного правомочия (стр. 106). Также автором высказана мысль об использовании полученной в ходе контроля информации (стр. 113).

В этой связи считаем, что требует уточнения позиция автора о соотношении таких понятий как контрольное правомочие участника корпорации (акционера) и права акционера на получение информации о деятельности общества, т.к. от позиции автора по данному вопросу напрямую зависит обоснованность выделения последнего в качестве самостоятельного правомочия в рамках корпоративного правоотношения.

4. Автором высказан тезис о том, что необходимость в привлечении для осуществления опосредованного контроля третьих лиц, к которым, по его мнению, относятся органы юридического лица, а также аудитор (стр. 134), которые участвуют в отношении в качестве самостоятельных субъектов, наделяются самостоятельными правами и обязанностями (стр. 149), продиктована потребностью управомоченного лица в обладании определенными профессиональными знаниями, навыками со стороны контролирующего лица для производства полной и эффективной проверки деятельности корпорации. В связи с этим, весьма спорным представляется отнесение органов юридического лица к такого рода третьим лицам, обладающим самостоятельными правами и обязанностями.

5. В работе контрольные правомочия в рамках корпоративного правоотношения детально рассмотрены лишь применительно к акционерным обществам. Однако законодательством РФ к корпоративным организациям отнесены юридические лица, создаваемые в различных организационно-правовых формах. На защите хотелось бы услышать мнение автора о возможности универсального применения предложенной автором концепции

контрольных правомочий в относительных правоотношениях и к иным корпоративным организациям, кроме акционерного общества.

6. Полагаем, что последние две главы диссертации имеют разную направленность исследования. Так, если во второй главе реализация контрольного правомочия рассматривается через призму права акционера на получение информации о деятельности общества, то в третьей главе, напротив, контроль участником относительного правоотношения за соблюдением его законных интересов рассматривается с позиции последствий (ответственности), наступающих в результате нарушения права такого субъекта на осуществление контроля.

Указанные замечания и вопросы носят частный характер и не влияют в целом на положительную оценку диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в сформулированных автором научных положениях и выводах, вносящих серьезный вклад в развитие науки гражданского права.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в конкретных предложениях по совершенствованию действующего законодательства в части реализации контрольных правомочий участников относительных гражданских правоотношений, а также в выводах и рекомендациях, которые могут быть применены в практической деятельности.

Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов, теоретическая и практическая значимость исследования позволяет оценить диссертацию как самостоятельное, завершённое научное исследование, имеющее большое значение для развития науки гражданского права.

Нормативную базу исследования составили положения 28 нормативных правовых актов России. Эмпирическая база исследования представлена более чем 60 актами Конституционного Суда РФ, арбитражных судов всех уровней.

Основные результаты диссертационной работы опубликованы в десяти работах, в том числе пять – в ведущих рецензируемых научных журналах,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации соответствует ее структуре и содержанию, отражает ее основные положения и выводы, а также всесторонне дает представление о проделанной М.С. Крохиной работе.

Оформление диссертационного исследования, в том числе списка использованных источников, соответствует установленным требованиям.

Таким образом, рецензируемое диссертационное исследование Марины Сергеевны Крохиной на тему «Контрольные полномочия участников относительных гражданских правоотношений» соответствует критериям и требованиям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Крохина Марина Сергеевна заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв на диссертационное исследование Крохиной М.С. «Контрольные полномочия участников относительных гражданских правоотношений» подготовлен кандидатом юрид. наук (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права ЮУрГУ Пушкаревым Игорем Петровичем; кандидатом юрид. наук (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права ЮУрГУ Мосиным Владимиром Александровичем.

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права Федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», (протокол № 8 от 31 марта 2022 г.).

Кванина Валентина Вячеславовна
Зав. кафедрой предпринимательского,
конкурентного и экологического права
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,
доктор юридических наук, профессор
(12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право)
тел. (351) 267-95-91; e-mail: kvaninavv@susu.ru

Пушкарев Игорь Петрович, доцент кафедры
предпринимательского, конкурентного и
экологического права ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,
кандидат юридических наук (12.00.03 – гражданское
право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)
тел. (351) 267-95-91; e-mail: pyshkarevip@susu.ru

Мосин Владимир Александрович
Доцент кафедры предпринимательского,
конкурентного и экологического права
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», кандидат
Юридических наук (12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)
тел. (351) 267-95-91; e-mail: mosin@legalxp.ru

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Почтовый адрес: Почтовый адрес: 454080, Российская Федерация, г. Челябинск,
пр. Ленина, д. 76

Телефон: (351) 267-93-41; E-mail: ur-dek@susu.ac.ru

Спасибо за сотрудничество

Начальник управления по работе
с кадрами Южно-Уральского
государственного университета

