



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ И
МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
К.Маркса ул., д.1, г. Иркутск, 664003
Тел.: (3952) 521-902 Факс: (3952) 20-13-07
ОКПО 02068226, ОГРН 1033801008218,
ИНН/КПП 3808013278/380801001
www.isu.ru, e-mail: prorectornir@isu.ru

№
На № _____ от _____



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
и международной деятельности
ФГБОУ ВО «Иркутский
государственный университет»,
д-р соц. наук

К.В. Григорьев
«26» ноября 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» на диссертацию
Шмит Ирины Дарий-ооловны «История образования и развития органов
прокуратуры в Туве (1935-1961 гг.)», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности**

5.6.1 - Отечественная история

В условиях формирования и развития правовой государственности в современной России важное место отводится деятельности органов прокуратуры, которые обеспечивают соблюдение российского законодательства, выявляют, устраниют и предупреждают нарушения закона. В 2022 г. исполняется 300 лет со дня образования органов прокуратуры России, она прошла долгий путь становления и развития. Процесс совершенствования прокурорского надзора в Российской Федерации невозможен без оценки и учёта этого опыта как в масштабах всей страны, так и в её отдельных частях. Особенно важно проследить этапы деятельности прокуратуры страны в период существования Советского государства,

поэтому актуальность выбранной темы, её теоретическая и практическая значимость не вызывает сомнения.

Структурное построение диссертации И.Д. Шмит логично. Она представляет собой комплексное исследование проблемы (235 с. текста, плюс приложение), имеет традиционную структуру, состоит из введения, двух глав (с параграфами), заключения, списка источников и литературы, приложений. Формулировки названий глав и параграфов логичны, соответствуют содержанию темы.

Автором в целом достаточно квалифицированно обоснован весь необходимый комплекс процедурных действий: определение цели, задач, объекта, предмета, территориальных и хронологических рамок исследования (с. 23 - 25).

В качестве исследовательской парадигмы автор применил теорию тоталитаризма и диалектический подход, которые, по его мнению, способствовали изучению предмета исследования – процесса становления и развития органов прокуратуры в Туве в 1935-1961 гг., а также достижению поставленной цели.

И.Д. Шмит для своего исследования привлекла весь имеющийся комплекс научных исследований, касающийся развития органов прокурорского надзора как в целом в СССР, так и в его отдельных регионах, в т. ч. в Туве. Автор последовательно, в хронологическом порядке, начиная с 1930-х гг., представил литературу, увидевшую свет в тот или иной период времени, характеризуя её особенности и уровень информационных возможностей (с.6 - 23).

Положения, выносимые на защиту (всего их семь), дают представление о гипотезе исследования и её реализации в рамках конкретно-исторического исследования, проведенного И.Д. Шмит (с. 34 - 36).

В первой главе «Создание и развитие органов прокуратуры в Тувинской Народной Республике (1921 – 1944 гг.)» освещены исторические условия и предпосылки создания прокуратуры в Туве, её место и роль в государственной системе ТНР, особенности функционирования. Обращаясь к предыстории темы,

автор обратился к особенностям обычного права и судопроизводства тувинцев до создания ТНР, влиянию на них монгольского и китайского права. Основываясь на Конституции ТНР, И.Д. Шмит отметила изменения в судебной системе региона, подчеркнула, что особенностью региона были более поздние сроки создания органов прокурорского надзора - 1935 г., когда было утверждено «Положение о Государственном прокуроре ТНР».

Рассматривая место и роль прокуратуры в государственной системе Тувинской Народной Республики, И.Д. Шмит представила первых руководителей прокурорского надзора, факты их биографии, роль в организации и проведении массовых репрессий, участие в политической борьбе середины 30-х гг. XX в.

Касаясь вопросов функционирования прокуратуры в 1921 – 1944 гг., И.Д. Шмит сделала акцент на кадровый состав, основные направления деятельности, руководство следственными действиями, исполнение постановлений Совета министров ТНР, проверку работы предприятий, местной администрации, объектов коммунального хозяйства, на надзор за деятельность исправительно-трудовых лагерей. Были рассмотрены такие вопросы, как состав и работа добровольных групп содействия прокуратуре. Особое внимание было уделено уровню заработной платы и материальной оснащенности прокуратуры, а также изменениям в организации и содержании работы лиц прокурорского надзора в годы Великой Отечественной войны.

Во второй главе «Деятельность прокуратуры Тувинской автономной области (1944-1961 гг.)» автор уже более детально рассмотрел правовой статус прокуратуры в составе Советского государства. В первом параграфе И.Д. Шмит отметила изменения, произошедшие в структуре и составе органов прокурорского надзора, показала динамику кадрового обеспечения и материального положения сотрудников прокуратуры.

Во втором параграфе И.Д. Шмит, продолжая рассматривать вопросы кадровой политики, изучила качественные характеристики работников прокуратуры: уровень

образования, национальный состав, распределение по классным чинам, членство в партии. Представляется интересным обращение к таким вопросам, как моральные качества сотрудников прокуратуры, должностные преступления, деятельность руководства по созданию кадрового резерва, в частности, повышению профессиональной подготовки и уровня образования подчиненных, а также мерах поддержки специалистов, прибывавших из других регионов.

В завершение второй главы представлены основные направления и результаты деятельности тувинской прокуратуры, включавшие общий и судебный надзор, следственную деятельность, контроль над работой милиции и ИТЛ. С помощью привлечения широкого круга делопроизводственных материалов автору удалось детально осветить каждое направление деятельности.

Степень обоснованности выводов, их достоверность и новизна. Выводы, представленные автором диссертации – И.Д. Шмит достоверны и научно обоснованы. При этом следует выделить **наиболее значимые результаты**, представленные в диссертации, которые позволяют судить о вкладе автора в научную разработку темы и её научной новизне.

На наш взгляд, **научная новизна** исследования и полученных результатов определяется следующим:

- Во-первых, диссертационное исследование И.Д. Шмит представляет собой обобщающий труд по истории прокуратуры Тувы в 1935-1961 гг., в котором взаимосвязано рассмотрены следующие проблемы: состояние кадрового состава и его материального обеспечения; формы деятельности прокуратуры, её материальная база, тем самым получено новое научное знание.
- Во-вторых, источниковая база исследования представлена достаточным объемом разносторонних архивных материалов, большинство из которых впервые вводится в научный оборот, что позволило комплексно изучить предмет исследования и детально восстановить картину образования и развития органов

прокуратуры в Туве (1935-1961 гг.). Особенно удачно и полно даны характеристики кадрового состава и сферы деятельности прокуратуры в 1944-1961 гг.

- В-третьих, на примере Тувы представлены основные проблемы, характерные для функционирования органов прокурорского надзора национальных окраин, выделены те проблемы, с которыми сталкивалась региональная прокуратура, показаны способы их решения как на общесоюзном, так и местном уровне.

Ценность полученных автором диссертации результатов для развития исторической науки определяется значимостью органов прокуратуры в обеспечении политico-правового режима законности в государстве и влиянием прокурорского надзора на функционирование других органов государственной власти. Системный подход с использованием компаративного анализа позволил выявить общие и особенные черты в деятельности прокуратуры Тувы, определить её место и роль в государственном механизме на разных этапах развития Тувинской государственности. В связи с этим исторический опыт функционирования органов тувинской прокуратуры, который представлен в диссертации И.Д. Шмит, даёт возможность оценить потенциал влияния прокуратуры на систему государственной власти Тувы в рассматриваемый период, понять значение её деятельности для общества и государства.

Практическая значимость выводов и рекомендаций диссертанта заключается в том, что материалы исследования могут послужить основой для написания комплексных работ по истории г. Кызыла и Республики Тыва, междисциплинарных сравнительных исследований по истории прокуратуры Восточной Сибири, в частности, и Сибири, в целом, а также могут быть использованы в образовательной и культурно-просветительской деятельности.

При определённой доработке представляется возможным использование результатов и выводов диссертации при публикации научной монографии или научно-популярного труда по истории региональной прокуратуры.

Опубликованные по теме научные работы (всего 10, в т. ч. 5 статей в периодических изданиях из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук) отражают основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования.

Несколько замечаний критического характера и пожеланий автору по дальнейшей разработке темы, весьма непростой и многоплановой.

1. При написании Введения автор не сумел провести четкое разграничение между научными исследованиями и историческими источниками, что отражается как в разделах Введения, посвящённых степени разработанности темы и источников базе, так и в списке источников и литературы.
 - В частности, существует некая путаница при работе с периодической печатью: включение в историографию работ М.И. Калинина и А.Я. Вышинского, которые являются фрагментами исторических источников, опубликованными в журнале «Советская юстиция» в 1932 г. (с. 7). Логичнее было бы отнести их к источникам, опубликованным в периодической печати, что усилило бы роль периодической печати 1930-х гг. как исторического источника.
 - Отсутствует четкая грань между авторскими статьями историков, представленными в региональной периодической печати: часть из них определена как историография, например, статья Моллерова Н.М. «Плеть и закон... // Тувинская правда. 2010. № 140. (стр.22), в то время как серия статей 1990 – 2000-х гг. из того же периодического издания отнесена к источникам (с. 29-30).
2. Внутренняя структура раздела, посвященного историографии темы, была бы более логичной, если бы вместо деления его на статьи и диссертации он был выполнен по территориально-хронологическому принципу, с четким разделением трудов на региональные и общесоюзные, без повторов (с.12, 15).

3. Не совсем корректно представление учебной литературы в разделе «Степень изученности темы» (с. 11).
4. Автор диссертационного исследования проявил невнимательность при презентации источников базы, в результате чего неверно указана принадлежность в качестве вида источников постановлений ВЦИК, которые отнесены к группе документов правящей партии, а Конституция Тувы отнесена к делопроизводственным материалам. Описание групп исторических источников имеет поверхностный характер, например, группы документов политических партий (с. 26).
5. Некорректно определены пятая (материалы периодической печати, воспоминания и интервью) и шестая группа источников (воспоминания сотрудников прокуратуры, куда включены фоно-материалы), в которых оказались смешанными разные типы и виды источников: устные и письменные.
6. В разделе «Методологический аспект исследования» перечислено большое количество подходов (системный, междисциплинарный, диалектический), принципов и методов, что не является обоснованным и не подтверждает методологическую компетентность автора, а указание на «теорию тоталитаризма как методологическую основу исследования» не раскрыто по сути: отсутствует описание её постулатов, которые автор должен освещать в своей работе.
7. В положениях о защите не указан такой аспект работы, как эволюция места и роли прокуратуры Тувы в системе государственных учреждений.

При написании основного текста диссертационного исследования автор недостаточно четко структурировал материал глав и параграфов, имеют место алогизмы в последовательности изложения текста. Например, в параграфе 1.3. на с. 89 описывается контроль прокуратуры за деятельностью предприятий, а на с. 99 представлены его количественные показатели за 1943 г., аналогично обстоит дело с описанием работы по жалобам от населения.

Освещая исторические условия и предпосылки создания органов прокуратуры в Туве, автор излишне детализирует нормы обычного права, существовавшие в Туве до создания ТНР. Между тем, вопросы государственного строительства, политики советской власти по проведению коллективизации, изменению социальной структуры общества, культурного строительства, структура аппарата государственного управления затронуты вскользь, что не позволило автору раскрыть уже на данном этапе исследования элементы тоталитарного государства на местном уровне.

- Не раскрыта система органов суда и следствия ТНР, начиная с 1921 г., отчего нет точного представления о дате создания прокуратуры Тувы – 1935 г. (с. 57-58), учитывая, что далее автор пишет: «должность прокурора существовала де facto задолго до утверждения учредительного документа» (с.62).
- Во втором параграфе «Место и роль прокуратуры в государственной системе Тувинской Народной Республики» вместо анализа структуры государственных органов, в которые включена прокуратура, норм «Положения о Государственном прокуроре Тувинской Народной Республики», статей Конституций ТНР, разбора инструкций и директив, спускаемых руководством по вопросам организации работы и полномочиям прокурорского надзора, И.Д. Шмит освещает политические репрессии по отношению к его руководству. Четко не выделены региональные особенности, которые влияли на место и роль прокуратуры в ТНР.
- Ряд утверждений автора недостаточно аргументирован. Так, во втором параграфе, на с. 78, автор пишет, что «прокуратура на этапе своего становления (1935-1941 гг.) в государственной системе ТНР не пользовалась в полной мере теми полномочиями и властью, которые были предписаны Конституцией» (с. 78), однако это положение не подтверждено количественными данными о составе и движении дел в прокуратуре, отчетной документацией и т.п.

- Материал третьего параграфа, касающийся «Положения о прокуратуре ТНР» 1941 г., полномочий прокуроров, разграничения компетенций с органами МВД, милицией (с. 83-84, 96-97), логичнее бы смотрелся во втором параграфе «Место и роль прокуратуры в государственной системе Тувинской Народной Республики».

Содержание второй главы даёт более полное и квалифицированное представление заявленной темы, по сути, в ней отражены все основные проблемы, которые изучены автором, однако некоторые замечания здесь также имеются.

- Так, события, связанные с историей становления и развития прокуратуры ТНР этого периода, слабо вписаны в общеисторический контекст (в отличие от предыдущей), в частности, не отмечено, повлиял ли на деятельность прокуратуры приход к власти Н.С. Хрущева и смена внутриполитического курса в стране.
- В параграфах 2.1. «Вступление ТНР в состав СССР. Организационно-штатное построение органов прокуратуры Тувинской автономной области» и 2.2. «Кадровая политика тувинской прокуратуры» автор дает характеристику кадровому составу прокуратуры. На наш взгляд, было бы более логичным его объединение в первом параграфе.
- Исследование только выиграло бы, если И.Д. Шмит составила на основе имеющихся данных сводную таблицу по кадровому составу прокуратуры от начала до конца периода.

Представленные в Заключении рекомендации по организации работы органов прокуратуры на современном этапе, на наш взгляд, являются лишними.

Имеют место ограхи в оформлении текста, библиографических ссылок, в тексте не пропечатаны диаграммы (с. 91, 131).

- В списке источников и литературы некорректно соотнесены к разделам списка некоторые виды материалов: в раздел «Законодательные

акты» неправомерно включены послания президента РФ Федеральному Собранию, Обращение Малого Хурала ТНР к тувинскому народу, сборник документов «Советская прокуратура», «Создание суверенного государства в Центре Азии: протоколы Хуралов» и т.п., в то время как некоторые законодательные акты представлены среди архивных документов, например, Указ Президиума Верховного Совета СССР «О принятии Тувинской Народной Республики в состав СССР» от 11 октября 1944 г. (НА РТ. Ф. П-2. Оп.1. Д.5), Закон о привлечении к уголовной ответственности (НА РТ. Ф. 93. Оп.1. Д.4) и др. (с.209-210); труды А.Я. Вышинского отнесены к историографии и т.д.

Тем не менее, несмотря на высказанные критические замечания, ведущая организация считает, что автором проделана серьёзная работа, оформленная в виде комплексного научного исследования.

Диссертация И.Д. Шмит является законченным исследованием, выполненным автором на достаточном научном уровне. Работа написана относительно грамотно, литературным языком, несмотря на отдельные стилистические погрешности. По каждой отдельной главе и в работе в целом имеются выводы. Основные результаты и положения исследования представлены в автореферате, содержание которого соответствует тексту диссертации.

Диссертация соответствует пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», задачи, решённые диссидентом, имеют определённое значение для развития исторической науки. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Шмит Ирина Дарый-ооловна, заслуживает присуждения ей степени кандидата исторических наук.

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории и методики Педагогического института ФГБОУ ВО «ИГУ» Афанасовым Олегом Владимировичем, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории и методики Педагогического института ФГБОУ ВО «ИГУ» Шахеровой Светланой Леонидовной и доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории и методики Педагогического института ФГБОУ ВО «ИГУ» Зандановой Ларисой Викторовной.

Отзыв обсужден на заседании кафедры истории и методики Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» 24 ноября 2021 г. протокол № 4.

Заведующий кафедрой истории и методики
Педагогического института ФГБОУ ВО «ИГУ»
доктор исторических наук, профессор

Занданова Лариса Викторовна



Федеральное государственное бюджетное
учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
664003 Иркутская область,
г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1
Телефон: (3952) 521-900
Email: rector@isu.ru
Сайт: www.isu.ru