

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ул. А. Лебедевой, д. 89, г. Красноярск, 660049, Россия
Тел. (391) 217-17-77, факс (391) 217-17-17.
E-mail: ksru@ksru.ru

ОКПО 02079135, ОГРН 1022402653008
ИНН/КПП 2466001998/246601001

№ _____
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. ректора
ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»



2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» на диссертацию Дегтяренко Ксении Александровны «Культурная память и конструирование этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации (на материале анализа кетов) в конце XX – начале XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Актуальность темы исследования для науки и практики

Актуальность темы исследования Дегтяренко Ксении Александровны связана, с одной стороны, с повсеместным осознанием роли культурной памяти как механизма формирования и сохранения этнокультурной идентичности; а с другой стороны – с возрастающей значимостью Севера в жизни нашей страны, в конечном счете, с вызовами, возникающими в контексте усиливающегося геополитического противостояния в Арктической зоне. Оставаясь домом для ряда коренных малочисленных народов, в том числе, кетов, полиэтничный и поликультурный Красноярский край вносит весомую лепту в поддержание системного разнообразия Российской Федерации и тем самым способствует ее устойчивому, поступательному развитию в быстро и опасно меняющемся мире.

Сегодня, как совершенно справедливо подчеркивает диссертант, устоявшиеся, традиционные практики этнокультурной идентификации и самоидентификации трансформируются (стр. 13-14 диссертации). В этнокультурном пространстве коренных малочисленных народов трансформационные процессы протекают весьма интенсивно и требуют всестороннего изучения. Самобытность переосмысливается, символы, образы, репрезентирующие этнокультурное своеобразие, переопределяются. Необходимо выявлять специфику новых культурных практик и механизмов культурной памяти, присущих той или иной этнокультурной группе, на что и направлено данное исследование. В модернизации, в адаптации сложившихся теоретико-методологических подходов нуждается, конечно, и само культурологическое знание.

Общая характеристика работы

Диссертация К.А. Дегтяренко включает введение, две главы (четыре параграфа), заключение, список использованной литературы (439 источников), а также приложения. Объем рукописи составляет 212 страниц. Логика диссертации строго соответствует цели и задачам исследования.

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень научной разработанности проблематики. Автор четко определяет объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи, его методологические основания, раскрывает научную новизну, а также теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

Глава первая **«Концептуальные подходы к исследованию этнической идентичности коренных малочисленных народов»** посвящена поиску наиболее эффективных культурологических подходов к изучению этничности, этнокультурной идентификации и самоидентификации. Диссертант вполне правомерно сфокусировал внимание на проблеме «утраты традиционных культурных практик, рассеивания знаний о собственной этнокультурной группе» (стр. 89 диссертации) и в качестве наиболее эффективного современного культурного механизма формирования этнокультурной идентичности правильно указал культурную практику усвоения материалов научных исследований о своей этнокультурной группе.

В параграфе первом главы первой **«Понятие этнической идентичности»** предпринимается критический анализ концепций и подходов, складывающихся в области этнокультурного знания начиная с начала XIX века, когда пробуждается собственно научный интерес к историко-культурному прошлому народов. Очень обстоятельно, последовательно и содержательно сопоставляются теоретико-методологические модели примордиалистской, инструменталистской и конструктивистской ориентации, вскрываются исторические условия появления и функционирования тех или иных концепций. Диссертант очерчивает понятия «этничность» и «этническая идентичность», адаптирует их к современным реалиям. Добросовестно проведенная аналитическая работа позволяет диссертанту развить адекватную методологию для решения поставленных исследовательских задач.

В параграфе втором главы первой **«Этническая идентичность коренных малочисленных народов»** показано, что зафиксированные в научной и научно-популярной литературе сведения об этнокультурных группах становятся отправной точкой и содержательной основой воспроизводства культурной памяти соответствующих групп. Таким образом, становится очевидной нетривиальная роль этнографических исследований, касающихся малочисленных коренных народов Арктической зоны и проводившихся как в прошлые столетия, так и в наши дни. Подробно рассмотрены понятия «коренные народы» и «коренные малочисленные народы», уточнены направления культурных исследований коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации и, в частности, кетской этнокультурной группы, наконец, определены магистральные направления исследований, касающихся специфики процессов этнокультурной идентификации этих народов.

В главе второй **«Значение культурной памяти в процессе конструирования этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации»** раскрывается практический аспект изучения проблемы. Рассматривая культурную память в качестве одного из основных механизмов формирования идентичности (стр. 113 диссертации), автор акцентирует роль современной информационной среды, медиа пространства, медийных источников (книги, телевидение, кинематограф, Интернет-пространство, социальные медиа и некоторые другие), участвующих в процессах конструирования культурной памяти

коренных малочисленных народов. Для определения современного информационного образа кетской этнокультурной группы и особенностей его формирования предпринимается анализ содержания традиционных медиа, представленных книгопечатными источниками энциклопедического характера, этнографическими описаниями, путевыми заметками или отчетами полевых исследований путешественников, этнографов, статистов, а также анализ современных медиа, представленных социальными сетями «В Контакте» и «Facebook» (стр. 124-125 диссертации). В условиях ширящейся киберреальности используемый автором подход несомненно является полностью обоснованным, репрезентативным, валидным и надежным.

В параграфе первом главы второй **«Современные исследования культурной памяти»** формируется представление о способности культурной памяти к коммеморации культурного своеобразия, характерного для определенного исторического периода. Диссертант исходит из того исключительно важного факта, что медийные средства накопления культурной памяти обеспечивают ее динамизм и пластичность. Такой подход представляется в высшей степени эвристичным и инновационным. С его помощью удастся увидеть, какие именно медиа оказываются актуальными для порождения и поддержания информационного образа конкретной социальной или культурной группы в тот или иной исторический период. Именно в пространстве актуальных медиа кристаллизуется образная основа этнокультурной идентификации. Благодаря трансформационной способности и лабильности упомянутых медиа становятся возможными своевременные ответы на вызовы быстро меняющейся среды и адаптация культурных механизмов трансляции этнокультурного своеобразия.

В параграфе втором главы второй **«Особенности формирования этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации, на материале контент-анализа информационного образа кетской этнокультурной группы»** в свете концепций социального конструирования диссертантом выполняется эмпирическое культурологическое исследование. Применение качественно-количественного метода контент-анализа вызвано необходимостью обобщения широкого спектра медиа источников (см. выше), в совокупности отражающих специфику формирования научного и научно-

популярного образа кетов. Как показывает диссертант, в ситуации продолжающихся дискуссий о происхождении енисейских народов при конституировании образа кетов акцент делается на их «единственности» в качестве представителей данной группы. В социальных сетях этнокультурная саморепрезентация кетов очень скудна, что объясняется слабой технической оснащенностью и дорогим сетевым обслуживанием в местах компактного проживания коренного населения арктических территорий (стр. 157).

В заключении изложены основные результаты диссертационного исследования, представлены обобщающие выводы по каждой главе диссертации с конкретизацией некоторых актуальных закономерностей конструирования этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации.

Оценка основных результатов диссертационного исследования

Исследование демонстрирует хорошее владение соискателя ученой степени всем теоретико-методологическим арсеналом современной культурологии, компетентность в вопросах антропологии, этнографии, социологии, а также истории науки. Диссертация убедительно выстроена в структурном отношении, каждая из глав раскрывает необходимый аспект заявленной темы, содержит квалифицированное изложение материала, тезисов и аргументов.

Научная новизна диссертационного исследования, проведенного К.А. Дегтяренко, четко сформулирована в положениях, выносимых на защиту.

1) Выделены наиболее эффективные современные культурологические подходы к изучению этничности, этнокультурной идентификации и самоидентификации.

2) Уточнены направления культурных исследований коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации, определены эвристические идеи и гранд-теории для культурологического анализа кетской этнокультурной группы.

3) Конкретизировано содержание понятия «культурная память», акцентировано значение медиа пространства для исследований современных способов формирования культурной памяти как базового культурного механизма этнокультурной идентификации кетов.

4) Выявлены актуальные способы создания современных информационных образов кетской этнокультурной группы как основы для конструирования культурной памяти.

Значимость результатов для науки и практики

Теоретические положения данного диссертационного исследования могут быть применены в преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также могут быть использованы при разработке учебных программ по теоретическим и прикладным дисциплинам. Результаты диссертационного исследования могут и должны найти применение в таких научных областях, как теория культуры, история культуры, культурная антропология, этнология коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Выявленные закономерности формирования этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации на основе функционирования культурной памяти могут быть использованы в сравнительных исследованиях, имеющих соответствующую направленность.

Полученные выводы несомненно будут способствовать формированию академического интереса к исследованию современных этнокультурных процессов у других северных коренных народов и пониманию значения культурной памяти для этнокультурной идентификации в целом. Помимо этого, результаты диссертационного исследования могут быть учтены в области государственной и региональной политики, в проектах и программах некоммерческих организаций, действующих в интересах сохранения и воспроизводства самобытности коренных малочисленных народов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлена проработкой обширного теоретического материала по теме диссертации и выбором соответствующих методологических оснований, апробированных в ряде аналогичных исследований.

Работа К.А. Дегтяренко прошла необходимую апробацию. Результаты исследования обсуждались на конференциях и научных мероприятиях различного уровня, опубликованы в виде статей в научных журналах, входящих в международную информационную базу Scopus (в том числе, в научном журнале Сибирского федерального университета «Гуманитарные науки»), в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ (в том числе в «Сибирском антропологическом журнале», в журнале «Северные архивы и экспедиции»), в разделах коллективных монографий, а также в других изданиях, имеющих российский индекс научного цитирования.

Общие замечания

При общей положительной оценке диссертационного исследования, его научной значимости и новизны можно высказать следующие замечания.

1) Во Введении диссертации было бы уместно обозначить гипотезу исследования, уточнив способ решения поставленной проблемы.

2) Не совсем оправдан объем раздела «Степень научной разработанности темы исследования» (стр. 4-13 диссертации). При этом допущены текстовые повторы. В частности, на страницах 5 и 46: «Рассмотрение Ю.В. Бромлеем этноса в аспекте социальной разносторонней системы способствовало выделению этносоциологического направления, в рамках которого...». На страницах 8 и 88: «Вопросы конструирования этнической идентичности в медиапространстве рассмотрены...».

3) Было бы полезно пояснить рабочее определение понятия «культурная память». Автор рассматривает существующие подходы отечественных и зарубежных исследователей к изучению культурной памяти, но собственной трактовки данного термина не приводит.

Однако вышеизложенные замечания не снижают научной значимости и достоинств диссертационного исследования в целом.

Заключение

Диссертация К.А. Дегтяренко, является самостоятельным и завершенным научным исследованием, обладающим научной новизной и практической значимостью. Поставленные задачи решены, выводы обоснованы. Совокупность разработанных автором теоретических положений можно квалифицировать как важное научное достижение, а практическая значимость результатов исследования выражается в их востребованности в области государственной и региональной политики, деятельности некоммерческих организаций, действующих в интересах сохранения и воспроизводства самобытности коренных малочисленных народов. Автореферат диссертации и публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертационная работа Дегтяренко Ксении Александровны «Культурная память и конструирование этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации (на материале анализа кетов) в конце XX – начале

XXI вв.» обладает ярко выраженной научной новизной, выполнена на высоком научно-теоретическом уровне и соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. 01.10.2018 г. № 1168), а ее автор Дегтяренко Ксения Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Отзыв составлен доктором философских наук профессором Е.Н. Викторук (eviktoruk@yandex.ru; 89059743255) и доктором философских наук, профессором В.В. Минеевым (vvmineyev@mail.ru; 89029179114), обсужден и утвержден на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева «14» апреля 2021 г., протокол № 8.

Зав. кафедрой философии,
социологии и религиоведения,
доктор философских наук,
профессор



Елена Николаевна Викторук

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Красноярский
государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»
кафедра философии, социологии
и религиоведения

Подпись: Викторук Е.Н. заверяю
Начальник общего отдела: Г.И. Москина
КТПУ им. В.П. Астафьева

Адрес: 660049, г. Красноярск,
ул. Ады Лебедевой, 89.
E-mail: eviktoruk@yandex.ru
Тел. +7(391) 217-17-60