



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский
государственный институт культуры»,
кандидат экономических наук, доцент

Е.Ю. Перова Е.Ю. Перова

«10» февраля 2021 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертационную работу
Мясоутова Олега Валерьевича на тему: «Политический миф в
современной российской молодежной культуре (на материале анализа
красноярской региональной студенческой культуры)», представленную
в диссертационном совете Д 999.029.02 на соискание ученой степени
кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история
культуры (культурология)**

Актуальность для науки и практики

Рецензируемая диссертация Мясоутова Олега Валерьевича «Политический миф в современной российской молодежной культуре (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры)» представляет собой научное исследование, актуальное для теории и практики культуры. Не вызывает сомнений необходимость изучения молодежной культуры в более расширенной трактовке в соответствии с которой на основе ценностей и культурных мифов, проявляющихся в молодежной культуре, формируются новые образно-смысловые категории, обладающие помимо специальных характеристик (правовых, социальных или политических), базовым культурным содержанием, лежащим в основании смысловых конструкций и отражающим особенности молодежи, прежде всего как субъекта культурного действия.

Автор справедливо отмечает, что молодежь в современном мире все больше становится объектом политического манипулирования. Такое целенаправленное внимание к молодежи во многом основывается на феномене молодежной культуры. При этом, по замечанию автора, за последнее время феномен молодежной культуры оказался недооцененным в

российской научной мысли. Сегодня наблюдается некоторая недооценка научным сообществом того, что молодежный активизм из политического пространства уходит в пространство культуры. Политический миф молодежной культуры значительно отрывается от политических знаний и явлений (от политического сознания) и трансформируется в недра молодежной культуры. Этим определяется актуальность диссертации О.В. Мясоутова.

Актуальность исследования, обосновываемая автором, впечатляет широтой взгляда на проблему, а также его умением обозначить, подробно рассмотреть проблемное поле, описать все зависимости, опосредованности, риски и возможные выходы через предпочтения разного и нового формата молодёжного смыслообразования в современной молодежной социокультурной среде.

Общая характеристика работы

Диссертационная работа Мясоутова О.В. состоит из введения, двух глав (каждая из которых содержит три параграфа), заключения, списка использованной литературы (198 источников). Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, проводит анализ научной разработанности данной темы. Обоснованность содержательных положений и выводов работы определяется анализом литературы, применением ряда методов, отмеченных во введении.

Степень научной разработанности исследования автором обоснована концепциями, отражёнными в западноевропейских, англо-американских, отечественных фундаментальных исследованиях прошлого века и начала нового тысячелетия. Во введении автор определяет объект и предмет исследования, формулирует проблему, цель и задачи, описывает методологическое основание, раскрывает научную новизну, отражает теоретическую и практическую значимость полученных результатов исследования, приводит сведения об апробации.

Структура и логика исследования подчинены задачам работы: первая часть диссертации представлена в виде теоретического обзора, а во второй части отражены результаты эмпирического культурологического исследования.

Первая глава «Российская молодежная культура и современная социальная среда» посвящена рассмотрению теоретических и концептуальных аспектов современной молодежной культуры в контексте социальной среды, представленной новой технологической реальностью. В этой части работы О.В. Мясоутов систематизирует знания о феноменах «молодежь», «молодое поколение» и «молодежная культура». Раскрыта интеллектуальная история и актуальные тенденции культурологических и философских исследований в области молодежной культуры. Концептуальный и логико-понятийный анализ становится теоретическим фундаментом эмпирического исследования.

В первом параграфе «Молодежная культура: морфология, типология и функции» представлен обзор научных исследований молодежи, молодого поколения, молодежной культуры. Анализируются современные дефиниции молодежной культуры российских и зарубежных авторов, раскрывается их морфологическая сущность, типология и функциональное содержание.

Второй параграф «Российская молодежная культура и новая технологическая реальность» посвящен изучению особенностей формирования современной российской молодежной культуры в условиях новой технологической реальности. Обозначаются основные культурологические аспекты понятия «новая технологическая реальность». В этом параграфе диссертантом проделана аналитическая работа, позволяющая выявить факторы взаимовлияния российской молодежной культуры и новой технологической реальности.

В третьем параграфе «Современная молодежная культура России и социальные ценности» подробно представлена культурологическая интерпретация социальных ценностей в современной российской

молодежной культуре, уточнено их содержание, а также определены особенности их проявления у современной российской молодежи.

Во второй главе «Политический миф и российская молодежная культура» раскрыта культурологическая интерпретация результатов эмпирического исследования содержания политического мифа в красноярской региональной студенческой культуре, в ходе которого предпринимается попытка ответить на вопросы о трудностях процесса социокультурной самоидентификации молодежи, изменении привычной социокультурной картины мира, выявлению ее политико-мифологических оснований. В главе рассматриваются основные культурологические аспекты бытующего в молодежной среде политического мифа и выявляется его содержание путем вычленения его ведущих смыслов. Также определяется роль политического мифа в формировании ценностей политического характера у современной молодежи.

Автор на основании теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых выявляет основные культурологические аспекты политического мифа. Диссертант делает вывод о том, что политический миф проявляется в культуре как сконструированная политическая реальность, как особый способ объяснения политического, в котором из-за нехватки знаний и опыта человек домысливает причины явлений и событий доступными его образу мышления способами. Вместе с этим в политическом мифе современной молодежной культуры наиболее ярко выражена культурная доминанта, так как миф – изначально культурный феномен, несущий в себе смыслы культуры, а политический миф – это культурный миф, обращенный в сферу политического. Эти положения диссертации раскрываются и обосновываются на материале эмпирического культурологического исследования.

Первый параграф «Содержание политического мифа в культуре: рациональное, сакральное, этническое, идеологическое» посвящен аналитическому обзору классических и современных концепций

политического мифа. На основании теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых автор определяет культурную специфику содержания политического мифа через различные аспекты его проявления в культуре.

Особый интерес вызывает второй параграф «Ведущие смыслы политического мифа в культуре современного красноярского студенчества», посвященный непосредственно культурологическому анализу содержания молодежного политического мифа в целом и политического мифа в контексте студенческой культуры в частности через культурологическую интерпретацию данных эмпирического исследования. В этом параграфе О.В. Мясоутов раскрывает возможности качественных методов исследования (метода фокус-групп, группового интервью, анкетирования) в культурных исследованиях.

В третьем параграфе «Современная молодежная культура России: ценности в сфере политики и политические предпочтения», используя результаты эмпирического исследования, автор определяет роль политического мифа в формировании у современной молодежи ценностей в сфере политики, выявляет культурологические аспекты содержания политических предпочтений в современной российской молодежной культуре и представляет авторскую концепцию развития социокультурных форматов работы с молодежной аудиторией, адекватных социокультурным ценностям современной молодежи в условиях новой технологической реальности.

В заключении диссертации представлены итоги проведенного исследования, сделаны обобщающие выводы по каждой главе диссертации, а также определены перспективы дальнейшего направления исследований, связанных с особенностями познания политической реальности в политическом мифе; с изучением механизма формирования в политическом мифе новых знаний о политической реальности; с содержанием политико-мифологического знания как особого социокультурного феномена.

Основные научные результаты диссертационной работы:

1. Проведен культурологический обзор классических и современных концепций молодежной культуры, основанный на изучении молодежи и молодежной культуры, позволяющий определить культурологическое значение понятия «молодежная культура», а также выявить специфику современной молодежной культуры.

2. На основе критического анализа концепций отечественных и зарубежных ученых определена культурная специфика новой технологической реальности в России и ее значение в формировании и развитии современной российской молодежной культуры.

3. В результате культурологической интерпретации новой технологической реальности предложено определение нового типа молодежной культуры – культуры желаемого настоящего, основанной на образе окружающей действительности, сконструированном в недрах виртуальной реальности и представляющем собой мир неограниченных возможностей.

4. В ходе культурологического анализа социальных ценностей современной российской молодежной культуры обосновано, что изменения молодежных социальных ценностей в условиях новой технологической реальности носят социокультурный характер, при этом новые социальные ценности молодежи не отрицают старого в культуре. Молодежь быстрее других отрицает старые и осваивает новые технологии, но не культуру вообще. Подлинное стремление к прогрессу (как социокультурному явлению) подменяется в современной молодежной культуре стремлением всего лишь к новому приобретению очередного технологического новшества (как технологического явления).

5. На основании проведенного культурологического исследования содержания политического мифа современной российской молодежной культуры (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры) с применением качественного метода исследования – метода фокус-групп представлена культурологическая интерпретация политического

мифа молодежной культуры как специфического молодежного культурного феномена, построенного по типу культурного мифа.

6. Представлено авторское видение развития социокультурных форматов работы с молодежной культурой, адекватных ее социокультурным ценностям в условиях новой технологической реальности, при этом сформированных на основе культуросообразности, единства аксиологии и культурной антропологии и включающих в себя, в первую очередь, эмоциональные молодежные социокультурные «практики интересного».

Значимость результатов для науки и практики

Теоретические положения данной исследовательской работы могут быть применены в преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также могут быть использованы при составлении учебных программ по теоретическим и прикладным дисциплинам. Результаты настоящего диссертационного исследования могут быть использованы учеными в области культурологии, философии, социологии, политологии, культурной антропологии, педагогики. Зафиксированные концептуальные и методологические аспекты могут применяться в исследованиях, имеющих подобную проблематику. Данная исследовательская работа способствует формированию интереса к изучению молодежи, молодежной культуры, политического мифа, новой технологической реальности.

Достоверность и обоснованность полученных результатов диссертации обусловлена проработкой обширного теоретического материала по теме диссертации и подбором соответствующих методологических оснований. Работа О.В. Мясоутова прошла необходимую апробацию: результаты исследования обсуждались на конференциях и научных мероприятиях, обнародованы в виде статей в журналах, рекомендованных ВАК, в журналах, индексируемых РИНЦ.

Структура диссертации имеет внутреннюю логику и соответствует теме исследования. Автореферат достаточно полно отражает содержание текста диссертации.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Продолжение работы по исследованию политического мифа в современной российской молодежной культуре является целесообразным. Теоретические положения данной диссертации могут послужить основанием для более тщательного изучения политико-мифологических оснований политической культуры современной молодежи как основы ее социально-политической активности.

Общие замечания

При общей положительной оценке работы представляется возможным также высказать следующие замечания:

1. В диссертации отсутствует формулировка научной гипотезы. Вместе с тем, её содержание отражено при определении проблемы исследования. Так, на стр. 11 автор указывает, что «основываясь на данной проблеме, мы предполагаем, что политический миф в молодежной культуре – это специфический молодежный культурный феномен, построенный по типу культурного мифа, имеющий культурный «фундамент» в своем основании, при этом обращенный в сферу политических процессов и явлений». Считаем, что необходимо конкретизировать, какая специфика имеется в виду автором, обозначить, чем «политический миф в молодежной культуре» отличается от политического мифа в широком смысле.

2. В работе Мясоутова О.В. большое внимание уделено феномену «новой технологической реальности». Отметим определенную противоречивость и непоследовательность в утверждениях автора. Так, на стр. 53-54 автор констатирует, что «новая технологическая реальность, обусловленная развитием современных технологий, выражается в формировании нового ценностно-смыслового и символического пространства, обеспечивающего условия для становления новых социокультурных практик, форм человеческой деятельности, а также способов социокультурной идентификации личности». В заключении работы утверждается, что «новая технологическая реальность заявляет свои права на

смысловое политическое пространство в молодежной культуре: она транслирует определенные образцы, которые имеют в молодежной среде потенциал желаемого воплощения в политической реальности, во многом задает нормативную культурную базу молодежи. Мы находим в молодежной культуре проявления своего рода инновационных (связанных с новыми цивилизационными аспектами жизни) культурных смыслов» (стр. 139). При этом во введении (стр. 15) отмечалось, что «стремительный отказ молодежи от устаревающих технологий и столь же активное освоение ею новых технологических продуктов сегодня не экстраполируется непосредственно на молодежный выбор в области культуры в целом». На наш взгляд, необходимо более четко обозначить авторскую позицию по вопросу влияния «новой технологической реальности» на политический миф, его развитие в культурном пространстве, интерпретацию, внедрение и использование в социально-культурных практиках молодежи.

3. Третий параф первой главы посвящен ценностям, распространенным среди современной молодежи. В тексте параграфа не используются эмпирические данные (авторские или из научных источников), которые бы подтверждали утверждения автора о распространенности той или иной ценности, нет ранжирования ценностей. На наш взгляд, данный параграф должен подкрепляться результатами социологических исследований, что позволило бы более четко выявить структуру аксиологической системы российской молодежи.

4. Неоправданно частое использование понятия «социокультурное» (в тексте более 160 раз) в разном контексте, в т.ч. развитие, действие, код, система, монолит, генезис, практики и т.д. В связи с этим, на наш взгляд, понятие требует собственной интерпретации, поэтому параграф, раскрывающий суть понятия «социокультурное» был бы в работе весьма уместен.

5. В работе приведены эмпирические данные, полученные в результате использования ряда методов, при этом методика проведения в

полной мере не раскрыта: отсутствуют документы, определяющие проведение комплексного исследования (программа исследования, вопросник групповой дискуссии и т.д.). Отмечается, что результаты, отраженные в работе, базируются на исследовании 100 студентов красноярских вузов (стр. 101). Не определено, какова генеральная совокупность и ее соотношение с выборочной совокупностью исследования. Положения и выводы диссертации приобрели бы больше обоснованности, если бы в работе был дан сравнительный анализ эмпирических данных, полученных автором с результатами исследований других ученых.

Заключение

В целом, указанные замечания и пожелания могут стать предметом дискуссии на защите диссертации и не носят принципиального характера. Диссертационная работа Мясоутова Олега Валерьевича «Политический миф в современной российской молодежной культуре (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры)» выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Работу отличает грамотный стиль изложения, который вместе с общей сбалансированностью текста оставляет благоприятное впечатление о научной культуре диссертанта. Вопросы, связанные с молодежью, молодежной культурой, бесспорно актуальны и востребованы, поскольку от ценностей, характера жизнедеятельности данной группы напрямую зависит будущее общества. В современных условиях, как верно отмечается в работе, выраженное влияние на ценностное сознание, культуру молодежи оказывает интернет, что требует самостоятельного исследования. Отметим, что данный аспект находит отражение в работе, что подтверждает её новизну.

Исследование является самостоятельным, отличается теоретической глубиной, актуальностью и новизной. Работа отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор

Мясоутов Олег Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором Светланой Петровной Татаровой, обсужден и утвержден на заседании кафедры социально-культурной деятельности 9 февраля 2021 года (протокол № 7).

Заведующий кафедрой
социально-культурной деятельности,
кандидат экономических наук, доцент
Цыренжапова Лидия Михайловна



Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Восточно-Сибирский государственный институт культуры»
670031, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Дербявкиной, 1
Тел. 8(3012)232983
e-mail: nauka_vsgaki@mail.ru
web-сайт: info@vsgaki.ru

