

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Сибирский государственный

университет науки и технологий имени
академика М. Ф. Решетнева»,

кафедра технических наук, доцент

Э. Ш. Акбулатов

2021 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Бардакова Андрея Васильевича

по теме «Культурообразующая роль церковно-общественной деятельности в контексте глобализации: философско-культурологический анализ (на материале Красноярского края)», представленную на соискание ученой степени

кандидата философских наук по специальности

24.00.01 — Теория и история культуры (философские науки)

Актуальность для науки и практики

Диссертация Бардакова Андрея Васильевича представляет собой научное исследование, актуальное для теории и практики философии культуры. Тематика работы соответствует запросам времени, культурофилософскому знанию, ее важность обусловлена развитием, взаимовлиянием, столкновением «глобальных» и «локальных» тенденций в современном российском обществе. Исследование отвечает необходимости осмыслиения социокультурных процессов, связанных с унификацией культуры и обращением к традиционным духовным основаниям страны, развивающейся комодификацией общественных отношений и поиском высших морально-нравственных ориентиров, культурных ценностей и смыслов,

имеющих сакральное основание, усиливающейся всемирной интеграцией и укреплением национального суверенитета. Автор, исследуя процессы трансформации культуры, тенденции социокультурного развития отражает в своей работе поиск эффективных моделей развития российского общества в данных условиях, учитывающих культурологический потенциал общественных институтов, в том числе традиционных религиозных организаций. Автор рассматривает глокализацию как теорию, способную выявить и минимизировать риски, связанные с ответом на давление, оказываемым на духовные основания общества процессами глобализации, в тоже время не приводящую к крайностям новой архаики, развитию деструктивных культурных практик, но способную предложить актуальные модели сохранения истории, традиций, локальных культурных особенностей, усиления консолидации общества, патриотического воспитания граждан. Это определяет актуальность диссертации А.В. Бардакова.

Общая характеристика работы

Диссертация А.В. Бардакова состоит из введения, двух глав (каждая из которых содержит два параграфа), заключения, списка литературы (208 источников). Во «Введении» автор обосновывает актуальность темы исследования, проводит полноценный анализ научной разработанности данной темы, логично, аргументированно определяет объект, предмет исследования, формулирует цель, гипотезу, соответствующие задачи исследования. Композиция диссертации выстроена грамотно, структура соответствует цели исследования и поставленным задачам. Применены адекватные методы исследования и теоретические подходы. Детализировано представлены новизна исследования и положения, выносимые на защиту. Выносимые на защиту положения коррелируют с целевыми установками и положениями научной новизны, вписаны в общую структуру диссертации и логику развертывания в ней темы.

Во «Введении» показана теоретическая и практическая значимость полученных результатов, предоставлена информация об апробации результатов. Автор формулирует ключевые тезисы работы, опираясь на обобщение

значительного теоретического и практического материала. А.В. Бардаков демонстрирует довольно умелое обращение с источниками, глубокую погруженность в предмет, умение анализировать и представлять емко, лаконично широкий массив информации. Достоверность и обоснованность выводов в работе обеспечивается использованием широкого набора научных источников: статей, монографий, результатов социологических исследований, исследований официальных документов, интерпретаций философских, культурологических и религиозных текстов.

В первой главе «Феномен глокализации в современном мире: философско-культурологический анализ» осуществляется концептуализация феномена глокализации, рассматривается связь глокализации с процессами сохранения и восстановления национально-культурной и религиозной идентичности, выделяется духовный аспект глокализации в современной России, рассматривается его взаимосвязь с традиционными религиями на примере русского православия. Теоретико-методологическая база исследования включает основные современные подходы, дискурсы, связанные с феноменом глокализации, раскрытием его в философии культуры.

В этой части работы следует отметить обоснованное представление глокализации как процесса восстановления национальных культур, связанного с усилением роли традиционных (культурообразующих) религий в условиях противостояния тенденциям глобализации, связанным с унификацией культуры, развитием коммодификации, дезинтеграцией общества, социальной аномией, вестернизацией. Автору удается аргументировать связь глокализации в духовном аспекте с деятельностью традиционных религиозных организаций, выступающих аксиологическим ядром духовных традиций общества, способных стать основой для выработки полноценной модели социокультурного развития в условиях глобализации. Показан значительный потенциал Русской православной церкви в развитии духовного основания российской глокализации.

Во второй главе «Культуросозидающая церковно-общественная деятельность Русской православной церкви в современной России»

рассматривается предметное культурологическое содержание понятия «церковно-общественная деятельность», исследуются факторы, оказывающие влияние на данную деятельность, ее основные формы, направления, динамика; анализируются культурологические аспекты развития церковно-общественной деятельности в контексте глокализации (на материале Красноярского края).

Автор взвешенно обосновывает концепт «церковно-общественной деятельности» как качественно нового явления в социокультурной жизни современной России, которое в контексте глокализации сочетает встречное движение светского общества и Русской православной церкви в их многоаспектной совместной деятельности, направленной на сохранение и развитие национально-культурной идентичности. Церковно-общественная деятельность рассматривается в качестве экспликации духовного, культуросозидающего аспекта процессов глокализации, имеющих основанием духовно-религиозные истоки национальных культур.

Достоинством данного раздела можно считать исследование динамики развития церковно-общественной деятельности в современной России на обширном материале Красноярского края, раскрытие процессов формирования и содержания культурологических аспектов церковно-общественной деятельности в регионе, определение их потенциала в обществе в контексте процессов глокализации. В частности показано, что церковно-общественная деятельность в культурологическом аспекте направлена на широкие слои населения региона, прямо и косвенно содействует процессам социокультурного развития в условиях глобализации, при этом сохраняя самобытность, идентичность, консолидируя усилия граждан.

В «Заключении» автор представляет итоги проведенного исследования, излагает основные его результаты, а также определяет перспективы дальнейшего направления исследований, связанных с уточнением генезиса, структуры прогнозируемых теоретических оснований культуросозидающей роли церковно-общественной деятельности в контексте глокализации.

В целом, следует положительно оценить проблематику и структуру работы, внутреннюю логику исследования и содержательную емкость текста, аргументированность исследования, корректность анализа исследуемых культурных явлений, феноменов.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и практики

Диссертация А.В. Бардакова безусловно имеет научную значимость, прежде всего дополняет научное пространство философии культуры. Автором впервые проведено комплексное философско-культурологическое исследование духовного аспекта глокализации и анализ малоизученных в данном контексте ресурсов, потенциала общественной деятельности Русской православной церкви, как исторически значимого и динамично развивающегося актора современных социокультурных процессов. Новизна основных научных результатов исследования состоит в следующем: выявлен духовный, культуросозидающий аспект глокализации, уточнены проекции влияния религиозного компонента на восстановление национально-культурной идентичности в контексте глобально-локальных отношений; проанализированы социально-культурные факторы, оказывающие влияние на развитие глокализации в современной России, в том числе в духовном, культуросозидающем аспекте; рассмотрено, проанализировано и концептуализировано понятие «церковно-общественная деятельность» в качестве одного из аспектов процессов глокализации в России на современном этапе; показан духовный, культуросозидающий потенциал Русской православной церкви в процессах консолидации и модернизации современного российского общества; исследованы разностороннее предметное содержание, основные направления и формы церковно-общественной деятельности в современной России (на материале Красноярского края). Представленная работа является одной из первых попыток философско-культурологического анализа по данной теме.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в возможном использовании в качестве философского, культурологического инструмента при изучении современных общественных явлений и тенденций, концептуализированного понятия «церковно-общественная деятельность». Результаты исследования могут применяться для дальнейшего изучения общественной деятельности Русской православной церкви в современных условиях, деятельности традиционных религиозных организаций в условиях множественных культурных трансформаций, формирования государственно-конфессиональных отношений в социокультурной сфере. Аспекты, выделенные в качестве методологических и концептуальных, могут быть применены в дальнейших исследованиях, связанных с уточнением появления, формирования, структуры теоретических оснований культурообразующей роли традиционных религий в контексте локально-глобальных отношений в рамках философии культуры.

Практическая значимость исследования

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов по культурологии, философии, религиоведению, социологии, политологии, государственно-конфессиональным отношениям, а также при освещении процессов глобализации в современной России и их духовных аспектов, рассмотрении дилеммы глобальное/локальное, изучении церковно-общественной деятельности Русской православной церкви на современном этапе. Материалы исследования могут быть использованы при выработке культурологических оснований условий развития преподавания предметов духовно-нравственной направленности, в том числе на современном этапе: «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России». На основании исследования могут быть разработаны методические материалы, способствующие взвешенному проведению взаимодействия в рамках культурологического подхода учреждений

культуры, социальной работы, учебных заведений с традиционными религиозными организациями.

Теоретические положения подтверждены и проиллюстрированы на обширном эмпирическом материале общественной деятельности Русской православной церкви в Красноярском крае. Основные положения и результаты исследования нашли свое отражение в 16 научных публикациях, из них: 4 публикации в журналах из Перечня российских рецензируемых научных изданий ВАК, 1 публикация в журнале, входящем в международную базу «Scopus». На основе полученных результатов сформулированы доклады, которые были представлены к обсуждению на большом количестве конференций различного уровня.

Общие замечания

При общей положительной оценке работы, представляется возможным высказать следующие замечания:

1. Подводя итог рассмотрению культурообразующей деятельности традиционных религиозных организаций (на примере Русской православной церкви) в контексте глобализации, автор аргументированно, на наш взгляд, формулирует определенные ее аспекты (с. 73–75), которые впоследствии подтверждаются фактологическим материалом и оформляются конкретными направлениями церковно-общественной деятельности (с. 99–100). Учитывая широту и открытость этой деятельности, особый интерес вызывает построение границы между распространением вероучения, религиозных практик и культурологическим подходом, в случаях, когда церковно-общественная деятельность направлена на нерелигиозную часть населения или представителей других религиозных традиций, верований. Хотелось бы получить развернутый комментарий автора по этому вопросу.

2. Рассматривая культуру как фактор национальной безопасности, связанный с вопросом идентичности и деятельностью Русской православной церкви, автор применяет понятие «духовная безопасность» (с. 93–94),

ограничиваясь неполным раскрытием его содержания. В контексте работы желательно уточнение данного понятия, его теоретическое и практическое представление.

3. Безусловным достоинством работы является вычленение и анализ качественно новых форм культурообразующей церковно-общественной деятельности на материале Красноярского края (с. 118–122). В работе рассмотрены наиболее яркие примеры региона. Представляется необходимым описание общей тенденции появления и реализации подобных форм, в частности принадлежности инициативы появления, базирования центра реализации данной деятельности и степень вовлеченности в нее организаций культуры, просвещения, общественности.

4. При культурологическом анализе историко-патриотического аспекта церковно-общественной деятельности в новых сферах, а именно в экономической этике (с. 133–135), описываются современные церковные концепции, приводится исторический пример региона, но не достаточно представлено современное отражение данной темы на материале Красноярского края. В соответствии с общей логикой работы, исследование будет более полным при оценке в данном направлении современного фактологического материала региона.

Заключение

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, позволяя оценивать диссертацию как состоявшуюся научно-квалификационную работу. Результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях автора. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и содержат научную новизну; результаты исследования представляют важное значение для развития соответствующей отрасли науки.

Диссертация Бардакова Андрея Васильевича «Культурообразующая роль церковно-общественной деятельности в контексте глокализации: философско-культурологический анализ (на материале Красноярского края)» соответствует

паспорту специальности 24.00.01 — Теория и история культуры (философские науки), отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры (философские науки).

Отзыв подготовлен:

доктором философских наук (09.00.01 — Онтология и теория познания), доцентом, Пискорской Светланой Юрьевной (e-mail: piskorskaya1@rambler.ru, телефон: +7 (391) 291-92-67).

Диссертация и отзыв рассмотрены и утверждены на заседании кафедры рекламы и культурологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», протокол заседания № 6 от 12 января 2021 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»

Адрес: 660037, Красноярский край, г. Красноярск, проспект им. газеты Красноярский рабочий, 31

Телефон: +7 (391) 264-00-14

Адрес электронной почты: info@sibsau.ru

Сайт: www.sibsau.ru

Директор института социального инжиниринга
профессор кафедры рекламы и культурологии
доктор философских наук, доцент

Пискорская Светлана Юрьевна

