



ПОТВЕРЖДАЮ»

Ректор Уральского Государственного педагогического университета,  
доктор психологических наук,  
профессор

С.А. Минюрова

16 ноября 2020 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Петровой Марины Викторовны

«Речевая контрманипуляция в русских политических видеоблогах»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
специальности 10.02.01 – «Русский язык»

г. Екатеринбург

16 ноября 2020 г.

Экземпляр № \_\_\_\_\_

Актуальность представленной работы связана с необходимостью:

- последовательного изучения блогинга как сферы Интернет-дискурса, оказывающей значительное влияние на сознание современной молодежи;
- подготовки в вузе риторически грамотных специалистов;
- совершенствования практики полемики посредством электронных СМИ;
- развития и обновления теории речевого воздействия;
- обнаружения манипуляций в политической коммуникации и выработке способов противодействия манипуляции, то есть исследования коммуникативной цепи: речевое воздействие (манипуляция) - реакция (контрманипуляция);
- исследования общего круга вопросов о зависимости аудитории блогера от транслируемых им идей.

На основе выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция анализа политических видеоблогов;
- предложены оригинальная научная гипотеза и новая научная методика, позволяющие эффективно осуществить лингвистический анализ источника с целью выявления речевых манипуляций;

-введены новые термины (контрманипулятивный сценарий, контрманипулятивная речевая синтактика и др.);

- уточнен имеющийся терминологический аппарат (речевая субстратегия, речевой маркер и др.);

- доказана перспективность использования научных идей диссертации для исследования блогинга как активно развивающейся сферы массовой коммуникации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана эффективность методики, вносящей вклад в формирование и расширение представлений о феномене контрманипуляции;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общелогических и общенаучных (теоретических и эмпирических, количественных и качественных) методов исследования (аналитический метод, метод наблюдения и описания, дискурс-анализ, статистическая обработка материала и др.);

- осуществлен вклад в развитие теории речевого воздействия и развитие лингвопрагматики как перспективной области научного знания (введение в научный оборот понятия и термина «стратегия речевой контрманипуляции, расширение корпуса коммуникативных стратегий и тактик, соотносимых с Интернет-дискурсом, обобщение приемов речевого воздействия, применяемых в жанре видеоблога, описание репертуара контрманипулятивных маркеров и др.);

- изучены связи феноменов контрманипуляции и манипуляции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и внедрена технология дискурсивно-прагматического анализа видеоблогов;

- определены перспективы практического использования положений и выводов диссертации для преподавания дисциплин коммуникативного цикла;

- намечены перспективы дальнейших научных исследований в рамках других жанровых форм, соотносимых с политическим дискурсом.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теория построена на проверяемых данных, в частности – на базе большого материала, включающего 5 популярных политических видеоблогов с сотнями

тысяч и даже миллионами подписчиков, что свидетельствует об общей востребованности политического видеоблога как Интернет-жанра политического дискурса;

- идея базируется на анализе правдоподобных, привлекательных и влиятельных коммуникативных источников;

- умозаключения и выводы диссертации сделаны с использованием серьезной методологической базы, которая имеет комплексный характер и включает в себя как собственно лингвистические труды, так и работы из ряда смежных областей научного знания, и прежде всего- психологии.

Личный вклад соискателя состоит: во включенном участии соискателя на всех этапах процесса написания диссертации; в личном участии в апробации результатов исследования; в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Положения, выносимые на защиту, находят обоснование в работе.

Положение 1 как суждение о иерархической структуре генеральной стратегии речевой контрманипуляции, включающей две речевые субстратегии и совокупность соотносимых с ними тактик, находит обоснование в главах 1 и 2 (вскрытие и обоснование сущности контрманипулятивной стратегии, основных субстратегий и коррелирующих с последними тактик). Сказанное предполагает, на наш взгляд, очень корректную работу с терминологическим аппаратом исследования. Мы считаем, что дифференциация и идентификация понятий, репрезентированных соответствующими терминами, является одной из самых сильных сторон диссертации М.В. Петровой. Так, опора на инвариантное, универсальное определение контрманипуляции, данное Г.А. Копниной, позволяет автору принять такое рабочее определение контрманипуляции, которое эффективно именно для анализа видеоматериалов. Убедительным можно считать и разграничение речевой контрманипуляции и ответной речевой манипуляции, а также соотнесение терминов «речевая контрманипуляция», «контраргументация» и «контрсуггестия».

Положение 2 как суждение о репертуаре тактических схем, соотносимых с субстратегиями речевого контрманипулятивного сопротивления и речевого контрманипулятивного маневрирования, обосновано на обширном материале в главе 2.

Положение 3 как суждение о преобладающей частотности субстратегии контрманипулятивного сопротивления обосновано в разделе 2.1. Охарактеризована сущность каждой тактики, а богатый материал видеоблогов позволяет автору привести убедительные примеры. Более того, материал позволяет проиллюстрировать и большую часть приемов, которые служат для речевого воплощения тактических схем. Положение обосновано также описанием иерархии тактических схем (на первом месте – тактика обнажения речевых действий). О современном характере работы и о новизне научного исследования свидетельствует характеристика новых, мало изученных приемов речевого воздействия, релевантных именно для видеоблогов (например, факт-чекинга).

Положение 4 как суждение о стратегемах бинарного и тернарного типа, понимаемых как строгая последовательность речевых тактик, обосновано в главе 3. Несомненными достоинствами главы являются а) последовательная работа с терминологией; б) убедительная идентификация и анализ соположения тактик (прямого и обратного, «окольцовывающего» типа и др.); в) выявление и характеристика логических и паралогических приемов, используемых в речи видеоблогеров.

Положение 5 как суждение о реализации речевой контрманипуляции в русском политическом видеоблоге посредством контрманипулятивных маркеров имеет перманентное обоснование в связи с анализом речевого материала.

В заключение хотелось бы высказать ряд дополнительных замечаний.

1. В задачах исследования отсутствует характеристика видеоблога как популярного Интернет-жанра, его содержательной, формальной и главное – прагматической организации, в структуру которой входят манипулятивные и контрманипулятивные стратегии и тактики. То же самое (характеристика политического видеоблога как жанровой разновидности Интернет-дискурса, в рамках которой осуществляется контрманипуляция) отсутствует и в положениях на защиту. Тем не менее автор КД идентифицирует видеоблог как гипержанр, объединяющий различные форматы (жанровые разновидности), одной из которых и является политический видеоблог. Однако ни модель этой жанровой разновидности, ни ее прагматическая рамка последовательно в тексте диссертации не представлены, что, с нашей точки зрения, затрудняет

идентификацию политического видеоблога и дифференциацию его от других форм, входящих в состав гипержанра.

2. В разделе 1.1.2. приводятся 4 аспекта изучения речевого воздействия. Однако почему-то не указан лингвокогнитивный аспект, хотя именно когнитивная метафора и прецедентные феномены являются в устных и письменных политических текстах сильным действенным средством достижения воздействующего эффекта, связанного с трансляцией точки зрения адресанта сообщения.

3. В разделе 1.3. излишней представляется интерпретация контрманипуляции с привлечением методики ступенчатой идентификации Э.В. Кузнецовой. Данная методика приложима к исследованиям языка в его лексикографической фиксации, а контрманипуляция - это речевое, текстовое и дискурсивное явление.

4. Небесспорной представляется трактовка речевой контрманипуляции как «генеральной стратегии организации коммуникативного взаимодействия в политической сфере общения» (раздел 1.4.). На наш взгляд, в политическом дискурсе реализуются 2 общие генеральные стратегии «игра на повышение» и «игра на понижение» по отношению к политическому оппоненту. В свою очередь, контрманипулятивная стратегия является, на наш взгляд, одной из частных стратегий, используемых в политической сфере общения и соотносимых как с «игрой на повышение», так и с «игрой на понижение».

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Речевая контрманипуляция в русских политических видеоблогах» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологов, и соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 действующего «Положение о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации Петрова Марина Викторовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 01 – «Русский язык».

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного УрГПУ Руженцевой Натальей Борисовной.

Отзыв Рассмотрен, дополнен и одобрен на заседании кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного УрГПУ.

Протокол № 2 от 29 «октября» 2020 г.

Заведующий кафедрой межкультурной коммуникации,  
риторики и русского языка как иностранного  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
педагогический университет»  
доктор филологических наук, профессор

А.П. Чудинов

Доктор филологических наук,  
Профессор

Н.Б. Руженцева

620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов 26, каб.285;  
тел. + 7 (343) 2577612;  
сайт: <https://uspu.ru/>;  
e-mail: [ap\\_chudinov@mail.ru](mailto:ap_chudinov@mail.ru)

Вход. № \_\_\_\_\_ от «.....» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь

А.В. Проскурина

«С отзывом ознакомлен(а)» «.....» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Соискатель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_



*Чудинов А.П., Руженцева Н.Б.*  
Заверено \_\_\_\_\_  
Искл. ОК УрГПУ  
*Искл. Черепоротов*