


«УТВЕРЖДАЮ»
Профессор Петрович
А.С. Самардак
« 27 » 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет» (ДФУ)
на диссертацию Чжоу Тяньхэ «Китайское предпринимательство на Дальнем
Востоке России в 1990-е гг.: исторический опыт»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Чжоу Тяньхэ выполнена на актуальную тему новейшей истории России, связанную с историей предпринимательства. Актуальность темы хорошо читается в современных условиях, когда формирование предпринимательской среды, предпринимательского климата приобретает важное политико-экономическое значение. Чжоу Тяньхэ рассматривает деятельность китайских предпринимателей в России в сложный период социальных трансформаций российского общества, одним из направлений которых в экономической сфере стала отмена в СССР/РФ государственной монополии внешней торговли и последовавшее за этим развитие внешнеэкономических связей на основе рыночных механизмов. Вместе с изменением приоритетов государства в организации данной сферы экономической жизни становился другим не только порядок ее регулирования, но и создавался новый социальный слой предпринимателей (коммерсантов – в лексике 1990-х годов). Российский Дальний Восток был одним из тех регионов, в которых этот процесс проходил особенно интенсивно. Именно поэтому изучение имеющего глубокие исторические корни опыта экономического взаимодействия России и Китая прошлого века через развитие китайского предпринимательства в 1990-е годы, является актуальной проблемой

современной историографии, в решение которой диссертация Чжоу Тяньхэ вносит существенный вклад.

В целом не вызывает возражений структура диссертации. Логика работы представляется вполне обоснованной и отвечающей цели и задачам исследования. Обе главы диссертации отражают специфику темы. **В первой главе** дана характеристика проблемы в геополитическом контексте и рассмотрен процесс формирования самого исторического феномена китайского предпринимательства. Логично выглядит авторская попытка выявить его исторические корни (гл. 1, п. 1.1 «Возникновение и развитие китайского предпринимательства в XIX – первой трети XX века»). Следует заметить, что этот раздел несет большую не иллюстративную, а содержательную нагрузку, показывает преемственность китайского предпринимательства на Дальнем Востоке, повторяемость его черт, сложившихся еще в начале века. Данный момент прослеживается в выводах исследования и в этом смысле можно говорить о правомерности понятия «исторический опыт» в формулировке самой темы диссертации.

В специальном параграфе Чжоу Тяньхэ проанализировал межгосударственные российско-китайские отношения в 1990-е годы и изменение геополитической ситуации на российском Дальнем Востоке. С одной стороны, автор констатировал ограниченную способность рассматриваемого региона России интегрироваться в зарубежную тихоокеанскую экономику, в частности, по причине исключения значительной доли местной экономики из внешнеэкономической деятельности, а, с другой стороны, он указал на стихийность процессов взаимодействия Дальнего Востока России со своими соседями, в том числе с Китаем. Несомненный интерес представляет рассмотренный диссертантом вопрос о межрегиональных связях приграничных территорий российского Дальнего Востока и КНР. Диссертант заключил: «Для России формирующиеся приграничные отношения были способом социально-экономической поддержки региона, а для Китая – продолжением реализуемой экономической программы. Декларируемое как потенциально взаимовыгодное,

на практике российско-китайское сотрудничество для экономически растущего Китая было далеко не самым приоритетным направлением».

Важные аспекты «выстраивания» китайского предпринимательства на российском Дальнем Востоке Чжоу Тяньхэ показал через его правовое регулирование, подчеркивая, что «институциональное оформление было в большинстве своем реакцией на уже существующие практики присутствия китайских предпринимателей», то есть оно носило запаздывающий, а не упреждающий характер.

Вторая глава рецензируемого исследования посвящена непосредственно деятельности китайских предпринимателей на территории российского Дальнего Востока в 90-е годы XX века. Чжоу Тяньхэ рассмотрел китайское предпринимательство как своеобразный экономический феномен. Он исследовал формы становления и развития предпринимательства, прежде всего «народную» (челночную, в российской лексике) торговлю. В диссертации приведены весьма красноречивые цифровые показатели количества вовлеченных в «народную» торговлю, в уличные открытые китайские рынки в г. Благовещенске, и та немалая сумма налогов с китайских граждан, которая собиралась в бюджет города. В параграфе 2.2. Чжоу Тяньхэ, опираясь на исторические источники, проанализировал особенности создания и функционирования не только совместных российско-китайских предприятий, но и предприятий, полностью принадлежащих китайским компаниям. Следует признать удачным определение диссертантом основных этапов данного процесса. Особый колорит работе придает параграф 2.3 под названием «Сферы деятельности и быт китайских предпринимателей». Данный аспект исследования вполне обоснован сложным явлением деятельности китайских мигрантов. В этом разделе автор предпринял попытку через изучение быта китайских предпринимателей включить в работу элементы истории повседневности. Чжоу Тяньхэ использовал метод устной истории, хотя и не упомянул его в описании методологии исследования. Характеристика нарративных интервью как специфических исторических источников отсутствует и в источниковедческой части введения.

Исследование Чжоу Тяньхэ, результаты которого обобщены в виде рукописи диссертации, несомненно, обладает **научной новизной**. Сам автор, характеризуя степень разработки проблемы и отдавая должное вкладу предшественников в изучение истории предпринимательства, совершенно справедливо замечает, что китайское предпринимательство конца прошлого века пока не стало объектом самостоятельного исследования. В этом смысле можно говорить о пионерном характере предпринятого исследования. **Элементы новизны и достоверности** исследования подтверждаются источниковой базой исследования. Важную ее часть составляют документы из двух федеральных архивов (Государственного архива Российской Федерации и Российского государственного исторического архива Дальнего Востока) и четырех архивов субъектов РФ: Приморского и Хабаровского краев, Амурской области и Еврейской автономной области. Автор профессионально использовал возможности, предоставляемые материалами региональных отделений Росстата и периодической печатью. В работе исследователь опирался и на результаты проведенного им интервьюирования китайских предпринимателей. Обратим внимание на тот факт, что Чжоу Тяньхэ вполне удалось преодолеть трудности работы с документами новейшего периода: их фрагментарность, порой хаотичный характер делопроизводства, характерный для периода 1990-х годов. Тем не менее, комплекс источников, в значительной степени разрозненных и мало известных, позволил диссертанту сделать самостоятельные, достоверные, научно значимые выводы.

Важное значение для достижения **достоверности** и глубины произведенного анализа имеет факт устной и печатной апробации Чжоу Тяньхэ результатов своего исследования. Апробация осуществлялась в течение 2015–2020 гг. как в Российской Федерации, так и в Китайской Народной Республике. Знакомство с текстами четырех статей, опубликованных в журналах из перечня ВАК, тезисами и докладами Чжоу Тяньхэ позволяет утверждать, что в них нашли отражение основные положения и выводы диссертационного исследования.

Практическая значимость исследования, выполненного Чжоу Тяньхэ, заключается в том, что он впервые в российской историографии представил исторический опыт, накопленный китайским предпринимательством на российском Дальнем Востоке в последнее десятилетие XX в.; содержащиеся в работе оценки и выводы могут быть использованы для анализа современного состояния российско-китайских отношений и прогнозирования векторов их развития.

Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации и отражает его основное содержание.

Признавая высокий уровень предпринятого исследования, отметим его определенные недостатки. Первое замечание касается некоторых формулировок в названиях параграфов первой главы. Первая глава диссертации названа «Геополитические и социально-экономические условия для китайского предпринимательства на российском Дальнем Востоке», а ее параграф 1.1 – «Возникновение и развитие китайского предпринимательства в XIX – первой трети XX века». Такая формулировка представляется слишком широкой. Она сама может быть темой отдельного исследования. В контексте изучения условий развития китайского предпринимательства целесообразно было бы говорить не о возникновении, а о его исторических особенностях и традициях на Дальнем Востоке России. Не удачно определены в параграфе и хронологические рамки китайского предпринимательства (XIX в. – первая треть XX в). Правильнее говорить о китайском предпринимательстве со второй половины XIX в. Тем более, что русско-китайские договоры 1858–1860 гг. регламентировали лишь условия русской торговли в Китае. Приграничная же торговля, особенно торговля в 50-верстной полосе, регулировалась в большей мере и российскими нормативными актами – таможенным уставом, предоставлявшим китайским товарам статус беспошлинных при сухопутном ввозе и подтверждении китайского происхождения товаров.

Второе замечание относится к характеристике источниковой базы. Сама по себе источниковая база, как уже отмечалось, весьма репрезентативна. Однако видовая характеристика источников подменена обзором архивных фондов.

Выбранный автором принцип составления списка источников с указанием названий архивных дел не восполняет этот пробел, поскольку не позволяет увидеть, какие же делопроизводственные документы преобладали среди архивных документов и какую информационную нагрузку несут их отдельные виды.

Третье замечание касается слабого использования китайских источников – в списке источников названы лишь 5 статей; одна из них датирована 1995 г., остальные – 2005–2006 гг. Остается открытым вопрос – как в центральной и провинциальной китайской печати в изучаемый автором период отражалась (и отражалась ли) проблема развития китайского предпринимательства? Стоит только сожалеть, что не раскрыта авторская методика работы с источниками устной истории.

Все эти замечания не изменяют общей высокой оценки проделанного соискателем труда и уровня подготовленной им научно-квалификационной работы в виде рукописи.

Вывод ведущей организации. Диссертация Чжоу Тяньхэ является самостоятельно выполненным исследованием, обладающим научной новизной и вносящим вклад в историографию региональной истории российского Дальнего Востока. Сформулированные диссертантом выводы имеют не только научное, но и практическое значение для развития российско-китайского экономического сотрудничества на приграничных территориях обеих стран. Диссертация по содержанию, предмету, цели, задачам и результатам исследования соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история.

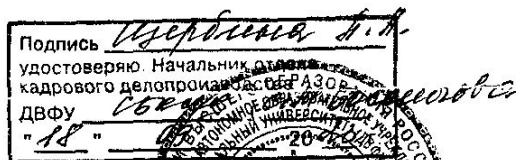
Диссертация полностью соответствует требованиям, установленным в пунктах 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), которые предъявляются к кандидатским диссертациям. Автор диссертационного исследования Чжоу Тяньхэ заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Отзыв подготовлен докторами исторических наук, профессорами Департамента истории и археологии Школы искусств и гуманитарных наук ДВФУ Н.А. Беляевой и О.П. Еланцевой, доктором исторических наук, профессором Восточного института - Школы региональных и международных исследований ДВФУ В.Ф. Печерицей.

Отзыв обсужден на заседании Департамента истории и археологии Школы искусств и гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» 09 сентября 2020 г., протокол № 1.

Директор
Департамента истории и археологии Школы
искусств и гуманитарных наук ДВФУ,
кандидат исторических наук

Щербина
Полина Анатольевна



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет».
Адрес: 690922, г. Владивосток, остров Русский,
п. Аякс-10.
т. 8-423-243-34-72

Департамент истории и археологии
Адрес: 690922, г. Владивосток, остров Русский,
п. Аякс-10, Кампус ДВФУ, корпус F-26, ауд. 427
Телефон: 8(423)265-24-24 доб. 2504
Эл. почта: hist@dvfu.ru