

В объединенный совет Д 999.126.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Дальневосточный федеральный университет»
690922, Приморский край, г. Владивосток
О. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ,
Корпус D
ученому секретарю
Коротких Наталье Николаевне

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильевой Марии Константиновны на тему «Антинаркотическая безопасность: криминологические особенности и обеспечение (региональный аспект)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Актуальность представленного исследования. По словам В.Е.Тарабрина на Антинаркотической конференции ОБСЕ 1 июня 2021 года, с момента подписания в 2015 г. белградской декларации о деятельности ОБСЕ в поддержку глобальных усилий по решению мировой проблемы наркотиков, в России не принималось ни одного качественного документа по данной злободневной тематике, хотя на уровне ООН состоялось как минимум два знаковых события – спецсессия Генассамблеи ООН 2016 г. и министерский обзор 2019 г. В рамках указанных событий были поставлены вопросы относительно взаимосвязи региональных и национальных программ в сфере антинаркотической деятельности государств, поставлен вопрос действительной эффективности методов сокращения спроса на наркотики, предупреждения незаконного их оборота, т.е. фактически встал вопрос о прагматичности решений государств в выделенной сфере.

Криминологическое знание является основой для принятия именно прагматичных решений в сфере управления деструктивными процессами, связанными с преступностью, в том числе незаконным оборотом наркотиков. М.К. Васильева, в свою очередь, указывает на несоответствие этой аксиомы действительности: стратегии в выделенной сфере существуют длительный период времени, а ключевые показатели не меняются. При этом объективно происходят изменения в структуре наркопотребителей, способах сбыта

наркотиков, составах веществ, а на уровне официально зарегистрированной наркопреступности и наркомании их затруднительно отследить. В результате имеем ситуацию, при которой необходимо разрешить вопрос связи практических конкретных решений с конкретными криминологическими разработками, используя наиболее жизнеспособные из них, для получения результатов, провозглашаемых долгое время на федеральном уровне, но не достигаемых.

Автор по сути проводит ревизию основ категории антинаркотической безопасности, определяет наиболее перспективные из них, адекватные требованиям действительности и фундаментальным исходным основам безопасности социальных систем, предлагая наполнение криминологической категории антинаркотической безопасности и обосновывая целесообразность ее выделения. Одновременно проведена ревизия практики предупреждения незаконного оборота наркотиков в системе выделяемых субъектов, определяются «точки сбоя» в их работе.

Таким образом, с позиции криминологической науки и практики представленная работа, на наш взгляд, актуальна, востребована и своевременна.

Теоретическая и практическая значимость проведенного соискателем исследования. В автореферате диссертации М.К. Васильевой представлены развернутые положения, выносимые на защиту. В обзоре содержания работы последовательно аргументирована позиция автора по выбору подхода к исследованию категории антинаркотической безопасности, описаны основные выводы исследования, содержатся отсылки к диссертационной работе в части предложений и данных, нуждающихся в более детальном ознакомлении. В целом выводы и предложения, содержащиеся в работе, направлены на углубление теории криминологической безопасности в ее связи с национальной применительно к выделенной теме исследования.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе оптимизации региональной антинаркотической деятельности на уровне работы антинаркотических комиссий регионов, в процессе качественной оценки конкретных программ предупреждения незаконного

оборота наркотиков, в частности в исследовании вопроса целесообразности финансовых затрат по отдельным направлениям работы. Материалы исследования можно применять в процессе подготовки учебно-методических материалов в рамках преподавания уголовного права, криминологии, правовой статистики.

Научная новизна исследования обусловлена авторским аргументированным подходом к выбору концептуальной основы криминологической категории антинаркотической безопасности, что отличает полученный результат от иных подобных работ. Исследование проводилось впервые на территории двух крупных регионов, тенденции незаконного оборота внутри которых не исследовались детально значительный период времени. Механизм обеспечения антинаркотической безопасности представлен объемно, внутри которого конкретизированы риски и меры ее обеспечения. Одновременно автором учтена специфика практической деятельности задействованных в данном механизме субъектов и состояния региональных ресурсов антинаркотической деятельности. Поставленная цель исследования достигнута, задачи решены, актуальным проблемам выделенной тематики исследования соответствуют. Представленные положения и выводы автора расширяют криминологическое представление о категории антинаркотической безопасности, при этом обращает на себя внимание аргументированность необходимости фактически введения динамического подхода к ее определению и дальнейшему развитию.

Обоснованность, достоверность, апробация результатов исследования. Теоретические положения и практические предложения соискателя подкреплены развернутой теоретической основой, материалами анализа значимых криминологических исследований, а также качественных работ в иных отраслях научного знания, связанных с тематикой исследования (исследования С.А. Вешневой, А.В. Дмитриевой, Л.Д. Деминой, М.Ю. Ефловой, А.А. Мороз), фундаментальной основой формирования ключевых критериев и элементов антинаркотической безопасности (работы А.Л. Романович, Н.Н. Рыбалкина, В.А. Светлова, В.А. Семенова,

И.Г. Ясавеева). Учтены результаты зарубежных исследований, отличающихся своей практической направленностью и высокими требованиями к эмпирической базе.

Собственная эмпирическая база исследования
М.К. Васильевой представлена значительным объемом исследованных материалов архивных уголовных дел, продуманной схемой набора данных экспертных мнений, включающей учет мнения различных субъектов профилактики. С учетом указанного было интересно обратиться к материалам анкетирования в приложениях к диссертации, что показало взаимосвязанность поставленных перед экспертами вопросов с учетом специфики их деятельности, при этом тактика постановки вопросов явно позволила автору получить детальную картину о тенденциях наркоситуации и имеющихся проблемах в самой системе организации антинаркотической деятельности.

Результаты работы апробированы посредством изложения в установленном порядке в 14 научных публикациях, 7 из которых размещены в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, представления результатов исследования на научно-практических конференциях. Полученные данные, в том числе включены в образовательный процесс в рамках преподавания криминологии, уголовного права, судебной статистики.

Таким образом, результаты исследования считаем обоснованными, достоверными, апробированными в установленном порядке.

Одновременно обратим внимание, уточнения требует шестое положение, выносимое на защиту, в части указания на отсутствие навыков применения современных коммуникативных технологий у первичных субъектов профилактики преступности при реализации форм индивидуальной профилактики преступлений. Указанные навыки, как видится, для обозначенных субъектов (прежде всего, сотрудники ОВД, участковые уполномоченные полиции) не являются ключевыми сообразно поставленным задачам их деятельности. Необходимо пояснить, как именно

проявляются указанные риски в части обеспечения антинаркотической безопасности, при этом обозначить границы развития или достаточный необходимый минимум данных навыков у первичных субъектов профилактики преступности.

Указанное замечание не влияет принципиально на общее качество работы и ее положительную оценку.

Исследование М.К. Васильевой по теме «Антинаркотическая безопасность: криминологические особенности и обеспечение (региональный аспект)» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельной научно-квалификационной работой. Полагаем, Васильева Мария Константиновна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Исполнитель:

Заведующий кафедрой уголовного права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия»,
кандидат юридических наук, доцент

Тулиглович
Максим Анатольевич

Контактные данные, официальный адрес

680014, Дальневосточный федеральный
округ, Хабаровский край, г. Хабаровск,
Восточное шоссе, 49
Тел.: 8(42-12) 910-330 (факс), 8(924)208-88-70
e-mail: tu-m-an@yandex.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК О.К.

М.А. Тулигловича

М.А. Тулигловича

