

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора

**ТОНЬШЕВОЙ ЛЮБОВИ ЛЕОНИДОВНЫ**

на диссертацию Юшковой Людмилы Валерьевны

«Формирование и развитие рынка продовольственных товаров на основе конкурентных отношений: теория, методология, практика»,

представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

*Актуальность темы диссертационного исследования*

Рынок продовольственных товаров является основополагающей составляющей системы продовольственного обеспечения населения, выступая регулятором экономических интересов производителей и потребителей продуктов питания. В системе общественного воспроизводства продовольственных товаров рынок (сфера обращения) занимает важное место между непосредственно производством и потреблением, обеспечивая балансировку товарного предложения со спросом на продовольствие по количественным и качественным параметрам. От того, насколько результативно будет осуществляться рыночное взаимодействие, напрямую зависит конечный коммерческий результат продавцов и степень удовлетворения потребностей покупателей.

Не менее важным элементом рыночного механизма, помимо спроса и предложения, является конкуренция, которая способствует рациональному использованию ограниченных экономических ресурсов, стимулирует снижение производственных и коммерческих затрат, обеспечивает рост качества товаров и услуг и т. д. Сегодня наблюдается усиление консолидации игроков продовольственного рынка: как производителей продуктов питания, так и торговых предприятий, выступающих посредниками между производителями и потребителями продовольственных товаров. Процессы укрупнения на продовольственных рынках неоднозначны: с одной стороны, повышается эффективность деятельности производителей и торговых организаций за счет появляющегося эффекта масштаба, а с другой – затрудняется вход на рынок для потенциальных игроков, что вредит состоянию конкурентной среды. В данных

обстоятельствах особую значимость приобретают вопросы эффективного государственного регулирования в целях стимулирования конкуренции на рынках продовольственных товаров.

Следует отметить, что несмотря на имеющиеся исследования концепция «конкурентных отношений на продовольственном рынке в контексте сферы услуг» не полностью изучена, что во многом определяется сложностью ее утверждения как вектора повышения рыночной активности и обострения конкурентной борьбы между всеми субъектами рыночных отношений с применением современных форм и методов. Это объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, практически невозможно провести четкую черту между рынком товаров и услуг. По своей сути, рынок услуг, развивающийся по законам рыночной экономики, является разновидностью товарного рынка и вместе с этим имеет ряд специфических черт. Во-вторых, проблематично однозначно утверждать и оценивать конкурентоспособность рынка. Конкурентная активность традиционно рассматривается применительно к субъектам рыночных отношений: предприятиям, фирмам, компаниям, малому, среднему и крупному бизнесу, а также регионам (мегапредприятиям) как субъектам рыночных отношений. В-третьих, отсутствие действенных инструментов регулирования конкурентных отношений на рынке продовольственных товаров с учетом развития его инфраструктурного обеспечения обуславливает необходимость научного поиска адекватных решений практических задач в области регулирования экономики сферы услуг.

Указанные проблемы получили глубокий теоретический анализ в диссертационной работе Л. В. Юшковой. Тема диссертационной работы, посвященная обоснованию теоретических и методологических основ формирования и развития рынка продовольственных товаров в условиях возрастающей роли конкурентных отношений в воспроизводственных процессах, апробированных на материалах Красноярского края промышленно развитого региона страны – Сибирского федерального округа, – является актуальной.

*Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, подтверждается:*

- корректной постановкой цели и задач исследования;
- исследованием концептуальных подходов формирования и развития рынков продовольственных товаров с позиции конкурентной парадигмы;
- использованием и критическим рассмотрением основополагающих работ в области формирования и развития товарных рынков и рынков услуг, а

также конкурентной среды и конкурентных отношений, представленных в научных трудах разных видов зарубежных и отечественных ученых: научных монографиях, диссертационных исследованиях, материалах различных конференций, публикациях и других источниках;

- привлечением обширной информационной и статистической базы, основу которой составили эмпирические данные, полученные по результатам собственных исследований автора, первичные и вторичные источники информации;

- использованием результатов многолетних научных исследований автора и обобщением собственного практического опыта в рамках грантовой деятельности, реализации научных проектов РФФИ, научных публикаций. Они нашли свое отражение в виде 42 научных работ, общим объемом 77,29 п.л., в том числе в 4 монографиях, 19 статьях из списка рецензируемых научных журналов и изданий;

- анализом законодательных и нормативных документов органов власти Российской Федерации, Красноярского края, материалов мониторинга и программных публикаций Всемирного экономического форума (WEF), статистических данных Федеральной службы статистики;

- применением методов математического и экономико-статистического анализа для обработки информации в процессе выявления и обобщения тенденций развития рынков продовольственных товаров Красноярского края и Сибирского федерального округа.

Для переосмысления процессов формирования и развития рынка продовольственных товаров с позиции конкурентного подхода автором проанализирована эволюция и выделены этапы становления конкурентных отношений (§ 1.2), а механизмы взаимодействий экономических агентов явились основой для систематизации конкурентных отношений (рисунок 1.10) в формах соперничества, сотрудничества, со-конкуренции и последующего фокуса на таком ориентире экономического развития рынка, как конкурентный статус (§ 1.3).

Выбранная автором методологическая схема исследования логически увязывает цели, предмет, общенаучные и локально-научные методы исследования. Это позволило не только реализовать комплексный подход к решению проблем исследования формирования и развития рынка продовольственных товаров на основе конкурентных отношений, но и установить причинно-следственные связи при количественной оценке масштабов интеграционных результатов взаимодействия экономических агентов на рынке (стр. 89-144, 311-320), получить обоснованные выводы и рекомендации, направленные на совершенствование механизмов и

инструментов регулирования конкурентных отношений на рынке продовольственных товаров Красноярского края (стр. 277-296).

В рамках предложенной в работе методологии формирования и развития рынка продовольственных товаров обстоятельно рассмотрены системные свойства и функции рынка в восприятии конкурентных отношений как квазифирмы и подсистемы экономики (рисунок 2.3), детализирована с позиции категории познания и научно-методологических подходов, принципов, методов, предметно - объектной структуры и гипотезы исследования концепция исследования конкурентных отношений на рынке продовольственных товаров (таблица 2.1).

В диссертации предложен авторский методический подход к исследованию элементов конкурентных отношений на рынке продовольственных товаров, включающий методику исследования конкурентного статуса рынка продовольственных товаров (стр. 145-168), структурированную систему показателей оценки конкурентной среды рынка продовольственных товаров (стр. 169-190), методический инструментарий диагностики конкурентной среды рынка продовольственных товаров (стр. 191-213).

Серьезные разработки Юшковой Л.В. в области практического применения предложенной методической базы позволили ей дать аргументированную оценку факторам развития конкурентных отношений и состоянию конкурентной среды на рынке продовольственных товаров Красноярского края (стр. 214-257), а также определить конкурентный статус данного рынка в сравнении с другими региональными рынками Сибирского федерального округа (стр. 258-276).

Глубину исследования доказывает большой объем библиографии по проблеме диссертации. Список использованной литературы состоит из 337 наименований, из них 35 источников на английском языке. Работа снабжена авторским иллюстративным материалом, что улучшает восприятие результатов выполненных исследований,

Все это свидетельствует о достоверности и научной обоснованности положений, выводов и рекомендаций автора.

#### ***Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании***

Работу отличает единство и тесная взаимосвязь теоретическо-методологического и методических подходов исследования формирования и развития продовольственных рынков на основе конкурентных отношений.

Среди положений, обладающих признаками новизны, интерес представляют следующие:

- развитие теоретических основ конкурентных отношений с позиции преобразования форм преобразования услуг в функции конкуренции в контексте продовольственного рынка (стр. 29). Представленная автором периодизация становления и развития конкурентных отношений на российском рынке продовольственных товаров (стр.43-63) позволила охарактеризовать эволюционность форм и методов конкурентной борьбы и обосновать приоритеты в их развитии. Авторское видение системы конкурентных отношений представляется через ключевые составляющие: «конкурентная среда», «конкурентоспособность и конкурентные преимущества», «конкурентное положение» (стр. 67-68). При этом диссертантом введено в научный оборот понятие «конкурентный статус рынка продовольственных товаров» (стр. 67-69, 77-87) и даны специфические характеристики данной дефиниции;

- совершенствование методологии исследования выразилось в обосновании институциональной природы конкурентных отношений с позиции философской науки, экономической теории и теории конкуренции (стр.89-93, 95-102, 112-130), в предложении авторской концепции исследования элементов конкурентных отношений на рынке продовольственных товаров (стр. 94, 104-111). Это позволило диссертанту сформулировать собственное видение на природу конкурентного статуса рынка продовольственных товаров;

- разработка научно-методической модели исследования конкурентного статуса рынка продовольственных товаров, представляющей структурно-логическую схему последовательности аналитических действий в разрезе составляющих блоков «конкурентная среда рынка продовольственных товаров», «конкурентоспособность рынка продовольственных товаров», «конкурентное положение рынка продовольственных товаров» и обобщенную его оценку с последующими предложениями совершенствования механизмов и инструментов регулирования конкурентных отношений (рис. 3.3);

- формирование методического обеспечения модели исследования конкурентного статуса рынка продовольственных товаров, а также определения результативности функционирования рынка продовольственных товаров в разрезе групп показателей конкурентоспособности рынка продовольственных товаров: «эффективного функционирования рынка продовольственных товаров», «интенсивности конкуренции на рынке продовольственных товаров», «инновационной и инвестиционной эффективности рынка продовольственных товаров», «продовольственной независимости рынка» (стр. 145-160);

- обоснование предложений в рамках концептуальной модели регулирования конкурентных отношений, отличающуюся от классических моделей матрицей механизмов и инструментов воздействия на конкурентную среду, конкурентоспособность, конкурентное положение и конкурентный статус рынка, представленное автором как эффекты взаимодействия экономических агентов можно трактовать в виде научного результата, включающего систематизацию приоритетных направлений по обеспечению сбалансированного развития рынка продовольственных товаров.

### *Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования*

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные положения, полученные выводы и рекомендации развивают и дополняют основополагающие материалы формирования и развития региональных рынков услуг. Разработанные теоретические положения могут быть использованы при проведении фундаментальных работ по конкуренции сферы услуг в контексте управления рынками продовольственных товаров как фактора устойчивого социально-экономического развития территории.

Полученные соискателем результаты имеют прикладное значение, что вызывает целесообразность их применения органами власти и управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в качестве научно-методической основы при разработке концепций развития рынков продовольственных товаров, а также при обосновании стратегий, программ, проектов развития конкретных территорий в рамках отдельных федеральных округов с позиции повышения конкурентоспособности субъектов рыночных отношений.

Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования научно-образовательного процесса в высшей школе по направлениям «Экономика», «Менеджмент», «Торговое дело» по дисциплинам «Экономика торговой отрасли», «Управление формированием спроса и стимулированием сбыта», «Анализ конъюнктуры рынка», «Регулирование товарных рынков», «Управление конкурентоспособностью торгового предприятия», при подготовке кадров высшей квалификации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством и реализации программ дополнительного образования.

Вместе с тем, объективно констатируя значительные реальные и позитивные научные и научно-практические результаты диссертации Л. В.

Юшковой, следует высказать мнение, что в данной работе все же присутствуют определенные **спорные положения и дискуссионные моменты**.

1. В своей работе автор рынок продовольственных товаров в одном случае определяет его как *сектор, часть* сферы услуг (стр. 4, 31, 92 и др.), а в другом – как *субъект* сферы услуг (стр. 20), что, однако, не одно и то же. Вероятно, автор имеет в виду *розничную торговлю* продовольственными товарами, которую, действительно, с определенной долей условности можно рассматривать как сферу услуг. Но рынок – понятие более широкое, чем торговля: рынок – это совокупность отношений между производителями и покупателями, причем рынок продовольственных товаров – это именно *товарный* рынок, где объектом купли-продажи выступает продовольствие (товар), а не услуга.

2. Спорным является утверждение о том, что продовольственный рынок является участником конкурентной борьбы (стр. 65), в связи с чем автором вводится понятие «конкурентный статус рынка продовольственных товаров». Можно говорить о конкурентоспособности и конкурентном статусе *субъектов* рынка, но не рынка в целом (хотя соискатель отмечает, что системные свойства и функции рынка рассматриваются им в восприятии конкурентных отношений как квазифирмы и подсистемы экономики – стр. 96). Возникает вопрос: зачем рынкам продовольственных товаров различных регионов конкурировать между собой?

При этом автор определяет конкурентоспособность рынка продовольственных товаров как «успешность результатов экономического соперничества» (стр.78). Можно заключить, что в данном случае речь идет о результативности функционирования рынка, которая характеризует эффективность рынка в области использования ограниченных ресурсов. Данное понятие было предложено представителями гарвардской школы экономики и объяснено именно с позиций сложившейся структуры рынка и особенностей поведения на нем продавцов и покупателей.

Требует дополнительной аргументации система показателей оценки конкурентоспособности рынка продовольственных товаров (4 блока). Ни в один из них не включены показатели, характеризующие уровень удовлетворения покупательского спроса, хотя конкурентоспособность любого объекта (в том числе, вероятно, и рынка) определяется в первую очередь его возможностью наилучшим образом удовлетворять рыночные потребности относительно других аналогичных объектов.

При расчете коэффициента конкурентоспособности рынка продовольственных товаров (формула 3.4, стр. 161) для определения коэффициентов значимости групповых показателей автор предлагает

использовать корреляционный анализ. Каким образом коэффициент корреляции, отражающий тесноту связи между показателями, может характеризовать значимость критерия? Если методика расчета интегрального показателя была изменена автором, то не правомерно использовать при обосновании интервалов величин коэффициента конкурентоспособности рынка шкалу, предложенную И. Ансоффом (стр. 162),

3. В диссертации используется понятие «локальный рынок», но нигде в тексте диссертационной работы не дается уточнение этому понятию, не сказано, каковы границы рыночного взаимодействия: региональный и локальный рынок продовольственных товаров можно рассматривать в качестве синонимов? Так, автор говорит в п. 7 научной новизны (стр. 13) о стратегических ориентирах развития локальных рынков продовольственных товаров; в рамках регулирования конкурентных отношений – о кардинальной трансформации целей развития локальных рынков продовольственных товаров (стр. 280), с позиции экономических агентов – о развитии взаимовыгодного сотрудничества локальных рынков продовольственных товаров (стр. 321).

4. Характеризуя влияние на развитие рынка продовольственных товаров Красноярского края факторов, положенных в основу модели М. Портера (шестой фактор – инфраструктура – предложен автором, что представляет научный интерес), автор, судя по всему, рассматривает равное, одинаковое влияние этих сил на весь рынок. Однако очевидно, что эти силы влияют совершенно по-разному на различных субъектов рынка: так, одно торговое предприятие, имеющее долгосрочные и надежные связи с поставщиками, может не испытывать угрозы со стороны поставщиков, а другое – находиться в большой зависимости от них. При этом автор в итоге не делает выводов о том, какая из шести конкурентных сил оказывает большее влияние на рынок.

5. Географические границы рынка продовольственных товаров Красноярского края диссертант определил, как «в контурах центральной и южной части региона с преимущественным сосредоточением в городских поселениях» (стр. 241). Что значит «с преимущественным сосредоточением»? И почему только в «контурах центральной и южной части»? В других частях продовольственных рынков нет?

Хотелось бы видеть аргументацию: почему в качестве показателей инфраструктурной силы влияния на конкурентную среду рынка продовольственных товаров Красноярского края автор предлагает использовать только коэффициенты обеспеченности населения Красноярского края торговыми площадями современного формата и показатель доли продаж в сети Интернет (стр. 241)? Включая инфраструктуру в число конкурентных сил



рынка ранее (стр. 125), автор сам определял ее состав гораздо шире (торговые сети, транспортные, финансовые, маркетинговые посредники).

6. В параграфе 4.3 диссертант проводит достаточно полное и методически обоснованное исследование конкурентного статуса рынка продовольственных товаров Красноярского края в СФО, представив при этом конкурентную карту рынков продовольственных товаров регионов СФО в трех диспозициях. Однако в данном параграфе и в главе 5 не дается обоснованного инструментария по регулированию ситуации на рынке продовольственных товаров для регионов с низким уровнем качества жизни: Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия. Диссертационная работа существенно выиграла бы, если бы автор представил данную аргументацию (это в дополнение к пункту 2).

Предлагая в качестве ориентиров регулирования конкурентных отношений на рынке продовольственных товаров Красноярского края (стр. 325 - 326) количественные интервалы интеграционных эффектов развития взаимодействий экономических агентов, автор уделяет слабое внимание механизмам их реализации, в том числе вопросам финансирования, что в условиях дефицита региональных бюджетов представляется весьма проблематичным в практической реализации данного предложения.

#### ***Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленном Положением о порядке присуждения ученых степеней***

Представленная диссертация и автореферат соответствуют критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.).

Диссертационная работа Юшковой Людмилы Валерьевны содержит научно обоснованные экономические решения по развитию теоретических, методологических и методических положений по формированию и развитию рынка продовольственных товаров в динамичных условиях конкурентных отношений.

Область диссертационного исследования Юшковой Л.В. соответствует Паспорту научных специальностей (экономические науки) 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)», п. 1.6.118. «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг», п. 1.6.122. «Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов сферы услуг».

Автореферат и опубликованные работы автора в полной мере отражают содержание, основные выводы и результаты работы.

Диссертация Юшковой Л.В. «Формирование и развитие рынка продовольственных товаров на основе конкурентных отношений: теория, методология, практика» является самостоятельной, законченной научно - квалификационной работой, содержит новые научные результаты и положения для развития сферы услуг. Автор диссертации Юшкова Людмила Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Официальный оппонент:  
профессор кафедры менеджмента в  
отраслях топливно - энергетического  
комплекса **Федерального**  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Тюменский **индустриальный**  
университет», доктор экономических  
наук, профессор

 Тонышева Любовь Леонидовна

21.03.2019

Почтовый адрес: 625000, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Володарского, 38,  
Тюменский индустриальный университет.

Тел. +79129224543, e-mail: tonyshevall@tyuiu.ru



Подпись *Тонышевой Л.Л.*  
заверяю  
Ведущий документовед общего отдела ТИУ  
*Людмила Д.В.*  
21.03.2019