

В объединенный совет по защите диссертаций
на соискание учёной степени кандидата наук,
на соискание учёной степени доктора наук
Д 999.126.03 на базе ФГАОУ ВО
«Дальневосточный федеральный университет»
Приморский край, остров Русский,
поселок Аякс, 10

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шеслера Виктора Александровича по теме «Уголовно-правовая характеристика хищения наркотических средств или психотропных веществ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

Очевидным является то, что важнейшим средством противодействия хищениям наркотических средств или психотропных веществ является должное уголовно-правовое воздействие на данные преступления. Однако эффективность этого воздействия снижается из-за специфики действующей редакции ст. 229 УК РФ и противоречивости правоприменительного толкования этой нормы как в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», так и в решениях судов по конкретным уголовным делам. Толкование этой нормы во многом основано на понятии имущественного хищения, которое представлено в примечании 1 к ст. 158 УК РФ, но не в полной мере учитывает особенности общественных отношений, охраняемых ст. 229 УК РФ.

Подход автора диссертационного исследования, основанный на рассмотрении хищения, предусмотренного ст. 229 УК РФ, как специального вида хищения, позволил по-иному оценить механизм причинения вреда общественным отношениям этим преступлением, а также определить момент его окончания. Кроме того, видится конструктивным определение признаков этого хищения, сформулированное понятие лица, использующего свое служебное положение при таком хищении. Автором предложена достаточно аргументированная редакция ст. 229 УК РФ, в которой учтены предложения и выводы, сформулированные в рамках проведенного диссертационного исследования.

Содержание автореферата диссертации В.А. Шеслера дает основания говорить о том, что диссертация представляет собой актуальное и самостоятельное исследование, которое имеет завершённый вид, основано на

достаточной эмпирической базе, содержащиеся в нем выводы и предложения обладают научной и практической значимостью, демонстрируют авторский вклад в разработку соответствующих уголовно-правовых проблем.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении и изучении соискателем вопросов установления и применения уголовно-правового запрета на хищение наркотических средств или психотропных веществ, в разработке научных рекомендаций по их решению. Практическая значимость исследования состоит в том, что изложенные в диссертации предложения и выводы могут быть использованы в качестве рекомендаций для законодателя при совершенствовании редакции ст. 229 УК РФ, а также в судебно-следственной практике при квалификации рассматриваемых хищений.

Основные положения, выводы и научно-практические рекомендации, сформулированные в исследовании, изложены соискателем при выступлениях на научно-практических конференциях, отражены в 20 научных работах, 10 из которых размещены в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для опубликования результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Также результаты исследования внедрены в деятельность образовательных организаций и правоохранительных органов.

В то же время в тексте автореферата можно обнаружить некоторые спорные и неоднозначные моменты, требующие авторского пояснения в ходе публичной защиты диссертации. Например, хищение наркотических средств или психотропных веществ, сопряженное с незаконным проникновением в жилище, автор предлагает квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 139 УК РФ и ст. 229 УК РФ (с. 10). Такая квалификация согласуется с действующим законодательством. Однако, исходя из текста автореферата, не ясным остается вопрос о том, почему автор не предлагает предусмотреть незаконное проникновение в жилище в качестве квалифицирующего признака ст. 229 УК РФ, как это сделано в ст. 158, 161, 162 УК РФ.

Автор исследования предлагает расширить предмет рассматриваемого хищения путем отнесения к нему аналогов наркотических средств или психотропных веществ (стр. 10, 11, 17). Однако рассуждения о том, почему не предлагается включить в предмет этого хищения прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, которые также представляют опасность для здоровья граждан, в тексте автореферата отсутствуют.

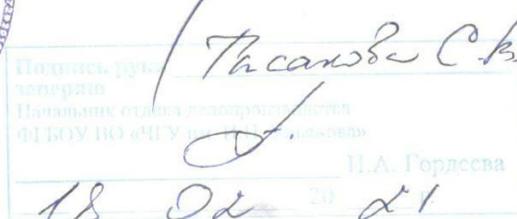
В целом изучение подготовленного В.А. Шеслером автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Уголовно-правовая характеристика хищения наркотических средств или психотропных веществ» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 01 октября 2018 года, с изменениями от 26 мая 2020 года), а ее автор – Шеслер Виктор Александрович заслуживает присвоения ему искомой ученой степени – кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», доктор юридических наук, профессор



С.В. Тасаков



Отзыв подготовил заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» доктор юридических наук, профессор Сергей Владимирович Тасаков

428034, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38.
E-mail: info@ufchgu.ru, Телефон: +7 (8352) 45-01-15